

مقایسه سبک شناسی ترکیب بند آذری اسفراینی و محتشم کاشانی^۱

حیدرعلی شکاکی^۱

چکیده

یکی از عمدۀ ترین رویکردهای شعری شاعران قرن نهم و دهم هجری قمری موضوعات مذهبی، مدحی و منقبت است. تقلید و نظیره گویی در میان شاعران این دوره به شدت رواج یافت و نهایت استادی در میان شاعران این عصر زمانی بود که از عهدۀ نظیره گویی شاعران و استادان قبل برآیند؛ قالب ترکیب بند برای سروdon اشعار مذهبی با شعر محتشم کاشانی شاعر قرن دهم به اوج و شکوفایی رسید. در سرتاسر جهان، کمتر مسلمان شیعی است که ترکیب بند محتشم کاشانی را نشیند یا زمزمه نکرده باشد؛ این ترکیب بند در جهات گوناگون از ترکیب بند آذری اسفراینی شاعر قرن نهم اثرپذیرفته است. این پژوهش ضمن پرداختن به احوال آذری اسفراینی و آثارش به مقایسه سبک شناسی میان دو ترکیب بند در سطح زبانی (لایه‌های آوایی، واژگانی، نحوی) و ادبی (بلاغی) و فکری پرداخته و معلوم داشته است که محتشم در انتخاب وزن و قافیه بسیار تحت تأثیر آذری بوده و درسطح فکری مضمونی مشترک و نزدیک به هم را بیان داشته اند، شعر محتشم افزون بر آن که پرسوزتر است؛ در سطح ادبی نیز با مهارتی بیشتر نسبت به آذری از توانایی زبان بهره برده و سخن‌ش را برجسته و بلیغ نموده که شهرت او را نیز در پی داشته است.

واژگان کلیدی: شعر، آذری اسفراینی، محتشم کاشانی، مرثیه، لایه‌های سبک شناسی.

۱. دکتری زبان و ادبیات فارسی shkkaki92@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۴/۱۲ تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۱/۲۲

مقدمه

جریان شعر فارسی در قرن نهم و دهم هجری قمری، شاعران بسیاری را تجربه کرد و تذکره نویسان از کثرت شاعران این دوره و فرمایگی علمی آنان به گله و شکایت زبان گشودند. «سبک عراقي باید قاعده‌تاً در قرن هشتم تمام می‌شد؛ اما به سبب تغییر نکردن اوضاع اجتماعی در قرن نهم شاعران ونویسنده‌گان بزرگی ظهور نکردند و سبک^۱ عراقي به صورت مختصر به حیات خود ادامه داد» (شمیسا، ۱۳۸۲: ۲۴۴). مانند آذری اسفراینی که شاعر قرن نهم است ولی ویژگی سبک عراقي در شعر او موج می‌زند. «در سال‌های آخر قرن هشتم که تیمور به ایران حمله کرد، فساد و پریشانی و تشتت اوضاع و روزگار ایلخانان مغول روندی سریع تری یافت و این تشتت و پریشانی شیرازه اوضاع سیاسی و اقتصادی و کشاورزی را از هم گستالت و در چنین اوضاعی عمدۀ کار کسانی که مایه و استعدادهایی داشتند، تقیلید بود» (همان، ۲۴۵) برخی از شاعران این دوره، برای رهایی از بن بست فکری به ویژه در غزل مکتب وقوع را به وجود آورده‌اند. مکتب وقوع هم دیری نپایید و از میان رفت و برخی از شاعران این مکتب، مثل محتشم کاشانی بعداً مداع شاهان صفوی یا اهل بیت طیب شدند. در روزگار پریشانی و پراکندگی فکری تیموری آذری اسفراینی شاعر قرن نهم و محتشم کاشانی شاعر مشهور قرن دهم هم گرفتار نظیره گوی و پیروی و اتفاقاً از استادان پیشین مشغول بودند و به نظر می‌رسد که محتشم کاشانی در سرایش ترکیب بند خود با موضوع مرثیه به ترکیب بند آذری اسفراینی توجه داشته است. در این پژوهش به مقایسه و بررسی سبک شناسی ترکیب بند آذری و محتشم جهت شناخت بیش تر شعر و فکر آن دو و میزان بهره گیری محتشم و دلایل توفيق و شهرت ترکیب بند او نسبت به ترکیب بند آذری اسفراینی پرداخته ایم.

۱. ادبیات نظری پژوهش

۱-۱. پیشینه پژوهش

این پژوهش بر اساس روش سبک شناسی متون دکتر شمیسا و در سه سطح زبانی، ادبی و فکری مورد نقد و بررسی قرار گرفته است. اگر چه از این سطوح در یک تقسیم‌بندی گسترده‌تر و جزیی‌تر به ترتیب به لایه‌های آوای، واژگانی، نحوی، بلاغی و فکری تعبیر می‌شود و ما در تقسیم‌بندی خود به گونه‌ای این سطح‌بندی را نیز رعایت کرده‌ایم. با وجود اهمیت و شهرت ترکیب بند محتشم کاشانی و اثرگذاری آن در ادبیات فارسی آن گونه که باید مورد توجه منتقدان و پژوهشگران واقع نشده است. در زمینه لایه‌های و سطوح سبک شناسی، کتبی ارزشمند از سیروس شمیسا با عنوانین سبک شناسی ثر، نظم

و کلیات سبک‌شناسی چاپ شده؛ اما در بررسی این سطوح و لایه‌ها با رویکرد به این دیدگاه و نیز چشم‌انداز گسترده‌تر آن مقالات فراوانی به چاپ رسیده است که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود؛ زهرا فاتحی و دیگران در مقاله «بررسی سبک‌شناسانه غزلیات وحشی یافقی» در سال ۱۳۹۸ در فصلنامه بهار ادب و ندا پازاج و دیگران در مقاله «بررسی سبک‌شناسانه غزلیات رضاقلی خان هدایت» در سال ۱۳۹۶ در فصلنامه بهار ادب و حسن قربانی و احمد رضا یلمه‌ها در مقاله «ویژگی‌های سبکی در سال ۱۳۹۷ در فصلنامه پژوهش‌های نقد ادبی و سبک‌شناسی و خلیل عمدۀ اشعار قاسمی گتابادی» در سال ۱۳۹۲ در فصلنامه گشايد احمد میرزا کاشی صبور در سال ۱۳۹۵ در فصلنامه مطالعات ادبی متومن اسلامی این موضوع را واکاوی نموده‌اند؛ اما در زمینه مقایسه علمی و سبک‌شناسانه این دو ترکیب بند تا کنون پژوهشی انجام نگرفته است؛ ولی در باره شعر محتشم و آذری باید گفت که محبوبه مسلمی زاده در مقاله «بررسی جنبه‌های بلاغی در مرثیه محتشم کاشانی» در سال ۱۳۹۵ در فصلنامه زیبا شناسی ادبی به جنبه‌های بلاغی این ترکیب بند پرداخته است و رحیم سلامت آذر در مقاله «بررسی سبک‌شناسی غزلیات شیخ آذری اسفراینی» در سال ۱۳۹۱ در فصلنامه بهار ادب غزلیات آذری را سبک‌شناسی کرده است.

۱- پرسش‌های پژوهش

۱. ویژگی سبکی دو ترکیب بند چیست؟

۲. چرا با وجود تقدم آذری اسفراینی در مرثیه و ترکیب بندسرایی؛ ترکیب بند محتشم شهرتی بیشتر یافته است؟

۲- هدف و ضرورت پژوهش

یکی از پژوهش‌های مهم که قادر است، در شعر و ادب فارسی راهگشا و ارزشمند باشد، بررسی و تحلیل سبک شاعرانی است که در دوره‌های مختلف شعر فارسی جریان ساز بوده‌اند. در این میان ترکیب بند محتشم کاشانی و آذری اسفراینی در مرثیه سرایی و ترکیب بند سرایی نقشی مهم را در تاریخ ادب فارسی داشته‌اند؛ ضرورت این پژوهش شناخت علمی و سبک‌شناسانه ویژگی‌های این دو ترکیب بند است.

۱-۴. روش پژوهش

این پژوهش با بهره گیری از روش توصیفی- تحلیلی ضمن تحلیل سبک شناسی این دو ترکیب بند سعی نموده است که نقاط ضعف و قوت آن دو را برشمود.

۲. آذری اسفراینی

شیخ فخرالدین حمزه بن علی ملک طوسی اسفراین بیهقی متخلص به آذری از مشاهیر، مشایخ و شعرای قرن نهم هجری است، «آذری در خاندانی از سادات بیهق که جزء رؤسای سربداران بودند در سال ۷۸۴ق در اسفراین به دنیا آمد. خاندان او از جمله کارگزاران دربار تیمور بودند و او نیز در این پیوستگی قرار داشته است.» (امین، ۱۴۹: ۱۳۹۰) «پس از مرگ تیمور که آذری جوانی ۲۱ ساله بود در پی نام و نشان به دربار احمدشاه رفت و در ضمن قصاید به ستودن او پرداخت.» (آذری، ۱۳۹۰: ۶۶). آذری دوباره به سفر حج رفت و در سال ۸۳۲ق به قصد دکن عازم سرزمین هند شد و به دربار احمدشاه بهمنی راه یافت. آذری خاندانش را نیز به هند برد و همواره ملتزم رکاب شاهان هند، از جمله احمد شاه بود. و به عنوان ملک الشعراًی دربار دست یافت. آذری در سال ۸۳۶ق از دیار غربت به زادگاه خود اسفراین برگشت. وی سال‌های آخر عمر خود را در اسفراین به سر برد و به کارهای دینی و فرهنگی پرداخت، آذری در ۸۲ سالگی وفات یافت و در اسفراین به خاک سپرده شد. آرامگاه آذری در سال ۱۳۹۰ مرمت شد و اکنون زیارتگاه ادب دوستان است. آذری مذهب شیعه داشت و گرایش به آن و موضوع جانشینی پیامبر ﷺ در شعر او بسیار آشکار است. «آذری از فرقه‌های صوفیه خود را از وارثان سعدالدین حموی می‌داند و گویا مرید شیخ محب الدین غزالی شد و پنج سال در خدمت او بود. پس از درگذشت او مرید شاه نعمت الله ولی شد و از او به بزرگی و تکریم یاد کرده است و از آن شیخ کامل، اجازه ارشاد و خرقه گرفت» (شاهد، ۳۰: ۱۳۸۷) «سعی الصفا فی المنسک، تاریخ المکة المكرمة» طغرای همایون، مثنوی مرات، دیوان اشعار، بهمن نامه، مفتاح الاسرار، جواهر الاسرار، مثنوی امامیه، مثنوی ثمرات و دو اثر تازه شناخته شده به نام ذیل الفراید البهاییه به زبان عربی درباره ریاضیات و منظومه عروجیه که سفرنامه ای روحانی است» از آثار آذری شمرده می‌شوند. (یلمه‌ها، ۱۳۹۰: ۷۲۰)

۱-۵. شعر آذری

آذری در میان هم عهدان از جمله شاعران بزرگ شمرده می‌شود و محل اعتماد و احترام معاصران خویش بود. هرچند آذری را نمی‌توان همپایه شاعران استاد قرن هشتم که خود تربیت شده آنان است به

شمار آورد، ولی هنر او و همعصرانش آن بود که اگر به درجه استادی می‌رسیدند، بتوانند از عهده هماوردی استادان متقدم برآیند. غزل‌هایش عادةً حتی اگر ظاهر عاشقانه داشته باشند مشتمل بر اندیشه‌های عرفانی است و در قصاید آذربایجانی حکمی و عرفانی و توجه به نعمت و منقبت دیده می‌شود. او در کتاب جواهرالاسرار از شاعران زیبایی سخن رانده و فصل اول این کتاب درباره شعر و شاعران است. «وی به سخن خواجه شیراز سخت مایل بوده و بسیاری از تراکیب و مضامین را از سخن بلند او گرفته و بسیاری از غزلیات خواجه را جواب گفته است» (آقا ملایی، ۱۳۸۹: ۲۹۰) ویژگی‌های سبک شعری آذربایجان به طور کلی این گونه می‌توان برشمرد: «۱- آوردن تلمیحات؛ ۲- مدح و منقبت ائمه اطهار^{علیهم السلام}؛ ۳- تجدید مطلع؛ ۴- تعلق خاطر به شاعران پیشین و پیروی از آنها؛ ۵- استفاده از لغت و اصطلاحات ترکی؛ ۶- اغراق در وصف عاشق و اظهار عجز نسبت به معشوق». (یوسف نژاد، ۱۳۸۹: ۱۸)

۳. محتشم کاشانی

محتشم کاشانی در سال ۹۳۵ در کاشان متولد شد او تحصیلات خود را در همانجا آموخت و تا پایان عمر در این شهر اقامت داشت. کمال الدین ابتدا به شعریافی اشتغال داشته و پس از آن در وادی سخن طرازی قدم زد و این پیشه را از پدرش به ارث برده است. (صفا، ۱۳۶۸: ۷۹۲/۳) محتشم اگرچه ازدواج کرد، ولی عقیم بود و ناگریز از همسرش جدا شد و بدون فرزند ماند. و او در طول زندگی خود مبتلا به دردپا بود و گاه آن چنان بیماری بر وی چیره می‌شده است که از دیدار بعضی امرا و حکام که به کاشان می‌آمدند و او ناگریز می‌باشد از آنها دیدن کند عذر خواسته و از لنگی پای خود پوزش آورده است از همین رو، از سفرهای خارج ممنوع بوده و حتی ستایش خویش را برای شاه و شاهزادگان صفوی به همراه پیک می‌فرستاده است. (محتشم کاشانی، ۱۳۷۶: ۱۰) محتشم کاشانی تا پنجاه سالگی با عنوان ملک الشعراًی در کمال آبرو زندگی می‌کرد و اسب و اشتر و غلام داشت و محفل گرم شعرای کاشان را دوره می‌کرد. (محتشم کاشانی، ۱۳۸۹: ۳۲)

در اواخر ایام حیات با مختصر زکاتی امرار معاش می‌کرد. محتشم در سال ۹۹۶ در ۶۱ سالگی به درود حیات گفت (همان، ۲۲) و در خانه مسکونی خود مدفون شد. آثار محتشم از این قرار می‌باشند:

- ۱- رساله جلالیه که نظم و نثر می‌باشد؛ ۲- رسائل نقل عشاق که به نظم و نثر است؛ ۳- دیوان غزلیات موسوم به صبائیه؛ ۴- دیوان غزلیات به نام شباییه؛ ۵- رباعیات تاریخی شش گانه؛ ۶- یازده بند مرثیه برادر عبدالغنی؛ ۷- دوازده بند برادرش عبدالغنی؛ ۸- دوازده بند مرثیه حسین بن علی^{علیهم السلام}؛ ۹- یازده بند

مرثیه شاه طهماسب؛ ۱۰- دیوان قصاید، قطعات و مثنویات، مختصری هجویات در حدود هفتاد رباعی و معما (محتشم کاشانی، ۱۳۸۵: ۱۱).

۳-۱. شعر محتشم

محتشم در شعر و نثر پیرو استادان پیشین است؛ وی قصیده‌های خود را بیشتر در جواب استادان گذشته حتی انوری سروده و گاه پای دعوی را فراتر از خود نهاده و استاد ابیوردی را ریزه خوار خوان معنای خویش پنداشته است (صفاء، ۱۳۶۸: ۷۹۵) و شاید از این رو، او را خاقانی ثانی گفته اند و قصایدش بیش تر به سبک خراسانی و غزلیاتش به سبک عراقی سروده شده است که گاهی به سبک هندی نزدیک می‌شود و می‌توان گفت محتشم آغازگر این سبک بوده و سبک غزلیات او بیش تر در پیروی از سعدی و جامی می‌باشد که بنابر رسم زمان در پاسخ آنان می‌سروده است (محتشم کاشانی، ۱۳۸۹: ۲۵). غزلیات او هم به خاطر توجه زیاد به الفاظ و آرایش‌های ظاهری عذوبت ندارد. (همان، ۲۵)

۴. آذری و محتشم

معروف‌ترین شاعری که از شعر آذری اقتباس کرده، محتشم کاشانی است که ترکیب بند او شهره عالم و خاص است و «اهل ادب نمی‌دانند که استفاده او از شعر آذری فراتر از یک نظریه گویی و استقبال بوده و در بعضی از بندها نتوانسته است شعر خود را فراتر از شعر آذری ببرد.» (قاسمی فرد، ۱۳۹۰: ۴۶۹) هرچند سخن فوق مبالغه آمیز می‌نماید؛ اما محتشم کاشانی در قصیده‌ای، به عنوان «در منقبت حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب» از سوز کلام آذری به صراحت یاد کرده است.

سویت این ایيات سست آورده و شرمنده ام	زن که معلوم است نزد جوهری قدر رخام
لیک می‌خواهم به یمن مرحمت پیدا شود	در کلام محتشم ای شاه گردون احتشام
зор شعر کاتبی و سوز کلام آذری	گرمی انفاس کاشی وحدت ابن حسام

قالب شعر آذری و محتشم، ترکیب بند و نوع ادبی آن مرثیه است که از فروع ادبیات غنایی است.

۵. مقایسه سبک‌شناسی این دو ترکیب بند در دو سطح (لایه) زبانی و فکری

۵-۱. سطح زبانی

برای بررسی دقیق‌تر آن را به سطوح (لایه‌های) آوازی و واژگانی و نحوی و بلاغی (ادبی) تقسیم نموده ایم.

۱-۱-۵. سطح و لایه آوایی

«پژوهشگران در این روش به بررسی جلوه آوایی و عوامل تشکیل دهنده آن می‌پردازند که عبارت اند از: نغمه، تکرار، وزن و هر گونه توازنی که گوش و احساس از شنیدن آن لذت می‌برد و به وجود می‌آید؛ چرا که موسیقی یا وزن یکی از عناصر اصلی ساختار کلام و به ویژه اثر ادبی است و به (آن) زیبایی خاص می‌بخشد.» (مسبوق و دیگران، ۱۳۹۵: ۱۳)

۱-۱-۱. موسیقی بیرونی: «منظور از موسیقی برونی شعر، جانب عروضی و وزن شعر است که بر همه شعرهایی که در یک وزن سروده شده اند، قابل تطبیق است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۸: ۳۹۱) وزن ترکیب بند آذری و محتشم «بحر مضارع مثمن اخرب مکفوف مخدوف (مقصور)» یعنی به ارکان مفعول / فاعلات / مفاعیل / فاعلن (فاعلان) است. در انتخاب وزن، محتشم کاشانی تحت تأثیر آذری بوده است؛ این وزن از اوزان جویباری است. «اوزان جویباری از ترکیب نظام ایقاعی خاص حاصل می‌شود که با همه زلالی و زیبایی و مطبوع بودن، شوق به تکرار بودن در ساختمان آن‌ها احساس نمی‌شود و ساختار عروضی افاعیل نیز در آن‌ها به گونه‌ای است که رکن عروضی در آن عیناً تکرار نمی‌شود.» (همان، ۳۹۵-۳۹۶) آذری به درستی این وزن را برای ترکیب بند خود با موضوع مرثیه انتخاب کرده و به پیروی آذری، محتشم نیز آن را تقلید کرده است؛ زیرا «در دسته بندی اوزان و مفاهیم این وزن از اوزان نرم و سنگین است که در معانی مانند مرثیه، هجران، درد، حسرت و گله به کار رفته است» (وحیدیان کامیار، ۱۳۶۷: ۷۲)

۲-۱-۱-۵. موسیقی کناری: منظور از موسیقی کناری «عواملی است که در نظام موسیقایی شعر دارای تأثیر است ولی ظهور آن در سراسر بیت یا مصraig قابل مشاهده نیست و آشکارترین نمونه موسیقی کناری، قافیه و ردیف است.» (شفیعی کدکنی، همان: ۳۱۹)

۱-۲-۱-۵. ردیف: ردیف در موسیقایی شدن و گوش نوازی شعر بسیار مؤثر و به نوعی بیانگر فکر شاعر است. آذری اسفراینی و محتشم کاشانی هردو به نقش ردیف در تقویت موسیقی شعر آگاهی داشته‌اند؛ زیرا ترکیب بند^۲ آذری اسفراینی از نه بند یا غزل تشکیل شده است که تمام غزل یا بندهای آن دارای ردیف هستند و ترکیب بند محتشم کاشانی دوازده بند است که یکی از بندها یا غزل‌های نه گانه ردیف ندارد از بیت‌های اتصالی ترکیب آذری، چهار بیت‌بندهای (۴-۵-۸-۹) ردیف ندارد. و بیت‌های اتصالی ترکیب بند محتشم، شش بیت بندهای (۲-۴-۸-۱۲) ردیف ندارد که از این نظر باید ردیف ترکیب بند آذری غنی‌تر و موسیقایی‌تر باشند؛ اما با کمی درنگ در ردیف‌های ترکیب بند آذری در

می‌یابیم که بر خلاف این، ردیف‌های ترکیب بند محتشم غنی‌تر و گوش‌نوازتر است. دلیل خوش‌آهنگی ردیف شعر محتشم را باید در نکاتی دیگر جست‌وجو کرد. نخست، گزینش واژه‌های ردیف غزل‌های محتشم دو یا چند هجایی هستند که واژه‌های چند‌هجایی در غزل موسیقی‌بایی تراز ردیف‌های یک هجایی است. آذربای در پنج غزل، ردیف یک هجایی آورده و در سه غزل ردیف دوهجایی و در یک غزل ردیف دو واژه‌ای اختیار کرده است. شعر محتشم کاشانی از این نظر غنی‌تر است؛ زیرا فقط دو ردیف یک هجایی دارد و هشت غزل دو یا چند هجایی دارد و یک غزل با ردیف دو واژه‌ای آن هم با ردیف «حسین تست» که صمیمیت و روانی آن از ردیف دو واژه‌ای «یا حسین» ترکیب بند آذربای بیشتر است. دوم، غزل‌های ترکیب بندی آذربای شش بیتی هستند در حالی که ترکیب بند محتشم کاشانی هشت بیتی، وجود ردیف‌های افزون تر در یک غزل قطعاً بر خوش‌آهنگی و گوش‌نوازی بسیار مؤثر است. سوم، ردیف‌های آذربای بیش تر دستوری به شمار می‌روند در مقابل ردیف‌های محتشم کاشانی بیشتر قاموسی. منظور از ردیف‌های دستوری آن است که تنها ارزش دستوری دارند؛ یعنی «واژه‌ای که یک جایگاه دستوری را گرفته و کامل کرده و هیچ در معنا نقش ندارد. در مقابل ردیف قاموسی کلمه‌ای است که پس از قافیه تکرار شده و در معنای شعر و آفرینش صورت خیالی و تداعی معانی نقش دارند» (محسنی، ۱۳۸۲: ۸۶) «... از کل ردیف‌های ترکیب بندی آذربای و محتشم کاشانی به ترتیب سه و هشت، ردیف قاموسی می‌باشند. وجود هشت ردیف در بندهای دوازده گانه شعر محتشم کاشانی باعث مضمون سازی بیش تر و تناسب و همخوانی با واژه‌ای دیگر در محور همنشینی شده و تصاویری بدیع را خلق کرده است. دلایلی که بر شمرده ایم شاید شعر محتشم را مردمی تراز شعر آذربای نموده است و باعث دلنویزی و دلنشینی در جان و دل مخاطبان شده و تشویق نوحه خوانان و مدادحان را در پی داشته و نام محتشم کاشانی را شهره آفاق کرده است. فقط نوآوری و خلاقیت آذربای در بند هفت بوده است که با استفاده از واژه «است» امتزاج ردیف داشته یا به عبارت دیگر ردیف معموله داشته است و ردیف و قافیه را به هم ممتزج ساخته و چنین ساختاری از ابتکار و خلاقیت شاعر است (که) اگر شاعر بتواند از عهده چنین دست کارهایی برآید شعر را زیباتر می‌کند» (همان، ۷۰). ولی همین نوآوری و خلاقیت هم در شعر آذربای بسیاری عادی جلوه کرده و چشمگیر نیست تا بتواند تمایز سبکی محسوب شود، هرچند که ممکن است حق تقدم با آذربای باشد؛ زیرا در چند مورد محتشم در انتخاب ردیف تحت تأثیر آذربای بوده، ولی مهم مضمون سازی و تصویرگری است که محتشم تواناتر نشان می‌دهد. برای مقایسه بهتر آن‌چه گفته شد جدول ذیل ارایه شده است.

جدول ردیف‌های ترکیب بند آذری و محتمم کاشانی

ردیف قاموسی هر غزل	ردیف دستوری هر غزل	ردیف دو واژه‌ای	ردیف دو یا چند هجایی در هر غزل	ردیف یک هجایی در هر غزل	بیت‌های اتصالی ردیف دار و واژه‌های ردیف	بیت‌های اتصالی بدون ردیف	بندهای بدون ردیف	کل بندهای ترکیب بند	شاعر
یا حسین در بند ۹ زندن در بند ۳ رود در بند ۴	تو در بند ۵ است در بند ۶ شد در بند او ۲ نشد در بند ۸	بند ۹ یا حسین	بند ۳ زندن بند ۴ رود بند ۶ نشد بند ۷ است	بند ۱ شد بند ۲ شد بند ۵ تو بند ۶ است بند ۷ تو	بند ۱ خرید بند ۲ اوست بند ۳ برآورند بند ۶ کرد بند ۷ تو	بیت‌بند ۴ بیت‌بند ۵ بیت‌بند ۸ بیت‌بند ۹	-	۹	آذری اسپراینی
کربلا بند ۲ زندن بند ۴ زنند بند ۶ رسید بند ۵ فتاد بند ۸ بیبن بند ۱۰ حسین تست بند ۹ کرده ای بند ۱۲	است بند ۱ شدی بند ۲ شد بند ۱۱	بند ۹ حسین تست	بند ۲ کربلا بند ۳ شدی بند ۴ زندن بند ۵ رسید بند ۶ زندن بند ۸ فتاد بند ۱۰ بیبن بند ۱۲ کرده‌ای	بند ۱ است بند ۱۱ شد	بند ۲ شد بند ۳ برآورند بند ۷ کرد بند ۹ کرد بند ۱۰ داد بند ۱۱ چنین نکرد	بیت‌بند ۱ بیت‌بند ۲ بیت‌بند ۴ بیت‌بند ۳ بیت‌بند ۸ بیت‌بند ۱۲	۱	۱۲	محتمم کاشانی

۱-۱-۲-۲: قافیه: درباره اهمیت قافیه باید گفت «قافیه وزن را فرونی می‌بخشد و انتظار و اشتیاقی

در شخص به وجود می‌آورد و قافیه میخ زرینی است که تخیلات شاعر را تشبیت می‌کند» (شفیعی کدکنی،

۱۳۶۸: ۶۵) در جدول ذیل قافیه‌های ترکیب بند آذری و محتمم جداگانه بررسی شده است.

جدول قافیه‌های ترکیب بند آذری و محتمم کاشانی

واژه قافیه بند ۱۲	واژه قافیه بند ۱۱	واژه قافیه بند ۱۰	واژه قافیه بند ۹	واژه قافیه بند ۸	واژه قافیه بند ۷	واژه قافیه بند ۶	واژه قافیه بند ۵	واژه قافیه بند ۴	واژه قافیه بند ۳	واژه قافیه بند ۲	واژه قافیه بند ۱
			خوبیار دل‌افکار مخترار کردار گرفتار گنه کار	سرنگون دون خون برون اندرون نیلگون	ابنلا اژدها چرا بلا کجا فنا	چشیده ندیده رسیده چشیده پریده کشیده	پای عوا حیای برای برای خون‌های	ما ماجرای انبیا چه ها کربلا قضا	ترن حسن بالحسن کوهکن یاسمن	قبول رسول قبول بولفضل غول	حرام تمام تیره فام عام نام شام

				محمد مخلد	خاکسار آبدار	زمان جان	پیام سلام	شکفت گفت	برآر بیار	سر محشر	بندهای ابد و بد	بندهای اصلی
بیداد	آب	ما	هامون	کاروان	بزرگوار	رقم	زمین	صدا	سرنگون	طوفان	عالیم	محتشم
ستم آباد	خراب	آشنا	خون	گمان	کوهسار	قلم	برین	انیبا	بیستون	میدان	ماتم	
امداد	کتاب	جفا	گردون	آسمان	زار	دم	زمین	خدما	قیرگون	ایوان	اعظم	
شداد	خوناب	برملا	افرون	آشیان	بیقرار	ستم	هفتمنی	تیرالتسا	دون	ستان	درهم	
دلشاد	خضاب	بلا	گلگون	کشتگان	آشکار	علم	گردوننشین	مجتبی	بیسکون	مهمان	عالیم	
شمشاد	ماهتاب	نیزهها	جیحون	سنان	حبابور	قدم	روح‌الامین	کربلا	برون	سلیمان	محرم	
اولاد	حباب	جدا	بیرون	زمان	شرسوار	برهم	علما	علما	خون	بیان	غم	
بیداد	حجاب	کربلا	مدفون	جهان	شرمسار	حرم	جهان‌آفرین	کبریا	چون	سلطان	آرم	
درآورند	جفایی	زياد	خطاب	البتول	قبا	جبriel	ذوالجلال	حجاب	قطعه	سیند	مشرقین	قافية
برآورند	خطایی	باد	کتاب	رسول	شام	سلسل	بی‌ملال	تلاطم	بلند	حسین	بندهای اصلی	

بر اساس آن چه گذشت دلیل اثرگذاری متفاوت دو شعر در یک وزن و یک موضوع انتخاب قافیه است

و این سخن درباره ترکیب بند آذری و محتشم به خوبی صدق می‌کند هرچند بر اساس جدول فوق می‌توان به این نتیجه رسید که محتشم در انتخاب قافیه در برخی غزل یا بندهای (۳ و ۴ و ۷ و ۹ و ۱۰) تحت تأثیر ترکیب بند آذری بوده، حتی بعضی از واژه‌های قافیه را از آذری وام گرفته است، برای مثال در غزل‌های ۳ و ۹ محتشم و غزل ۸ آذری واژه‌های قافیه یکسانی به کار رفته‌اند، مانند «سرنگون، بروون، خون و دون» و در غزل ۴ و ۱۰ محتشم برخی از واژه‌های قافیه با غزل ۴ آذری مشترک است، مانند کربلا، ما، انیبا، در بند هفت محتشم حروف قافیه غزل ۹ آذری به عنوان قافیه انتخاب شده است (ا + ر) هر دو شاعر از صنعت ادبی «ردادالقافیه» به یک میزان سود جسته‌اند، هرچند در انتخاب واژه‌های قافیه در یک سطح و توان نیستند. آذری در غزل یا بند دو و بند پنج به ترتیب دو واژه «قبول و برای» و محتشم در غزل یک و غزل پنج به ترتیب دو واژه «عالیم و زمین» را به شکل ردادالقافیه به کار برده‌اند. اما آن چه علاوه بر نادرستی قافیه در برخی از غزل‌های آذری باعث تفوق و برتری موسیقیایی ترکیب بند محتشم شده، انتخاب واژه‌های قافیه فاخر و باشکوه برای یک اثر مذهبی و دینی و قرار گرفتن آن در مرکز تصویرسازی‌های بدیع و تناسب با واژه‌های دیگر یک بیت است، برای نمونه محتشم در بند یک واژه «آدم» علیله را قافیه قرار داده است و با ذهن سیال و تیز پرواز خود جن و ملک را هم عزادار بهترین فرزند آدم علیله می‌بیند و تصاویر برجسته با واژه «آدم» را ذکر کرده است که تأثیری وصف ناشدنی بر مخاطب می‌گذارد. در حالی که آذری نتوانسته است از این طرفیت واژه‌های قافیه به خوبی بهره بگیرد. و گویا تنها به واژه‌ها برای رعایت کردن قافیه می‌نگریسته است نه مضمون سازی، مثل انتخاب واژه برای، یاد، نام، چرا و جز آن‌ها به عنوان قافیه.

۱-۱-۳. موسیقی درونی

«منظور از موسیقی درونی هماهنگی است که از رهگذر وحدت یا تشابه یا تضاد صامت و صوت‌ها در کلمات یک شعر پدید می‌آید» (شغیعی کدکنی، ۱۳۶۸: ۳۹۲)، به عبارت دیگر به وسیله صنایع بدیع لفظی از قبیل انواع سجع، موازن، ترصیع، تضمین المزدوج، انواع جناس، و تکرار هم حرفی و هم صدایی به وجود می‌آید (شمیسا، ۱۳۷۵: ۱۵۳). در ذیل به موارد مهم ایجاد موسیقی درونی اشاره می‌گردد.

۱-۱-۳-۱. تکرار

«تکرار در سخن زیباست؛ زیرا تکرار یک چیز، یادآور خود آن است و دریافت این وحدت شادی آفرین است اصولاً ذهن انسان پیوسته در تکاپوی کشف رابطه وحدت میان پدیده‌های گوناگون و کثرت‌هاست و این عمل در ذهن ایجاد نشاط می‌کند» (وحیدیان کامیار، ۱۳۹۰: ۱۷) این تکرار ممکن است در حرف باشد و واج آرایی یا نغمه حروف را پدید آورد یا تکرار در خود واژه‌ها باشد و بر موسیقی کلام بیفزاید.

۱-۱-۳-۲. واج آرایی در شعر آذری

آذری از واج آرایی بسیار کم تراز محتشم بهره برده و واج آرایی به کار گرفته هم بیش تر به صورت تتابع اضافات بوده که حتی قدمای این نوع واج آرایی را مخل فصاحت و بلاغت می‌دانسته اند.

الف. تکرار مصوت {e}

هر گمره‌ی که بر پی خصم علی برفت
در وادی هلاک به دنبال غول شد (۴-۲)

موارد دیگر: (۱-۳)، (۴-۳)، (۱-۴) و (۳-۲).

ب. تکرار مصوت {a}

زین قصه دوستان نبی را خجالت است
با دشمنان آل نبی تاچه‌ها رود (۴-۳)

ای دل بنال از غم و دود از جهان برآر
وی آب دیده از غم لب تشنجان بیار (۴-۶)

۱-۱-۳-۳. واج آرایی در ترکیب بند محتشم

محتشم از واج آرایی نهایت استفاده را برده و ایيات ترکیب بندش را با واج آرایی، آهنگین‌تر و گوش نوازتر از شعر آذری سروده است. کم تر بیتی از ایيات ترکیب بند محتشم را می‌توان یافت که با واج آرایی گوش نواز نشده باشد؛ به ویژه آن که کاربرد واج آرایی در ایيات نیز به گونه‌ای است که در بافت ایيات و واژه‌ها عادی می‌نماید و به تصنیع و تکلف نکشیده است

الف. تکرار واچ‌های {z, r}

خورشید سر بر هنه برآمد زکوهسار (۱-۷)

روزی که شد به نیزه، سر آن بزرگوار

ب. تکرار واچ‌های {a, z, n}

چون خون ز حلق تشنئه او بر زمین رسید (۱-۵)

جوش از زمین به ذروه عرش برین رسید

جدول واچ‌آرایی در ترکیب‌بند محتشم

بسامد	شماره بیت و بند	نام واچ	بسامد	شماره بیت و بند	نام واچ
۴-۹	۳-۱	n.E	۵	۲-۴	m
۵-۵	۳-۴	n.E	۵	۱-۴	m
۶	۶-۳	t	۶	۱-۵	m
۵	۶-۴	n	۶	۱-۵	e
۵	۶-۶	n	۵	۱-۵	a
۵	۴-۱	n	۴	۱-۷	m
۴	۸-۴	sh	۸	۹-۷	n
۵	۹-۳	e	۵	۹-۸	b
			۷-۶	۹-۵	d N

۱-۳-۳. تکرار واژه در ترکیب‌بند آذربای

آذربای از این آرایه به ندرت بهره بوده و در موارد اندکی هم که واژه ای را تکرار کرده به گونه ای نیست که ایجاد موسیقی کند. فقط در غزل یا بند ۹ توانسته دو واژه «یا حسین» را با هنرنمایی ردیف قرار بدهد و این اثر ترکیب‌بند را آهنگین و موسیقایی تر بسازید.

جدول بسامد تکرار واژه در ترکیب‌بند آذربای

شماره بیت و بند	تعداد بسامد	واژه	شماره بیت و بند	تعداد بسامد	واژه
۱-۴	۲	یزید	۱-۳	۲	طفان
۵-۵	۳	خون بها	۳-۲	۲	گهر

۵-۳-۴. تکرار واژه در ترکیب بند محتشم

محتشم کاشانی گویا از تأثیر سخن آهنگین بر مخاطب به خوبی آگاه بوده و برهمنی اساس سعی کرده است که از تمام توانایی زبان درجهٔ سخن خود بهره ببرد؛ مثلاً در ترکیب بند ۹ دو واژه «خاموش محتشم» را هفت بار و واژه «کاش» را در بند سوم با ۶ بار به شکل اعنات به کار گرفته است، در بند ۹ دو واژه «حسین تست» را با مهارت تمام ردیف قرار داده که فضای کلی شعر را با این انتخاب عطرافشانی و حزن انگیز کرده و مخاطب را به شدت تحت تأثیر قرار داده است.

جدول بسامد تکرار واژه در ترکیب بند محتشم

واژه‌ها	تعداد بسامد	شماره بیت و بند	واژه‌ها	تعداد بسامد	شماره بیت و بند	شماره بیت و بند
صف	۳	۶-۵	حرم	۲	۶-۷	
زمین	۲	۵-۳	ملا	۲	۵-۸	
جهان	۲	۱-۳	دست	۲	۶-۳	
حرم	۲	۴-۸	سر	۲	۱۰-۶	
کوه	۲	۷-۴	محشر	۲	۱۲-۸	
زار زار	۲	۷-۴	سر	۲	۱۰-۵	
محمل	۲	۷-۶				

۵-۱-۴. تلمیح در ترکیب بند آذری و محتشم

آوردن تلمیح در شعر و نثر بر زیبایی کلام می‌افزاید زیرا؛ ۱- تناسب و رابطهٔ میان مطلب اصلی داستان و واقع؛ اصلی برقرار می‌سازد؛ ۲- در تلمیح با واژه‌ای یا جمله‌ای، داستان کامل یا کل مطلب در ذهن تداعی می‌شود؛ ۳- در تلمیح ایجاز هست و ایجازی که رسانندهٔ معنی باشد از موارد بلاغت و هنر کلامی است» (وحیدیان کامیار، ۱۳۹۰: ۶۷-۶۸) آذری اسفراینی فقط در دو مورد از تلمیح سود برده که بیانگر آن است که پشتونهٔ فرهنگی شاعر بسیار محدود بوده، در مقابل محتشم کاشانی که در ۶ سوره، اشعار خود را با تلمیح همراه کرده است.

الف. آذری

هر دم فرو رود به زمین از حیای تو (۵-۲)
بر بوسه گاه سید ما تیغ آبدار (۶-۸)

تا بر لب مبارک تو بسته گشته آب
آه از دمی که زد به جفا شمر خاکسار

ب. محتشم کاشانی

کاش آن زمان که کشتی آل نبی شکست
عالم تمام غرقه دریای خون شدی (۶-۳)
موارد دیگر: (۲-۴)، (۴-۳)، (۱-۳) و (۱۲-۳)

۱-۵. تناسب یا مراعات نظیر در ترکیب بند آذری و محتشم

«مراوات نظیر از لوازم اولیه سخن ادبی است؛ یعنی در مکتب قدیم سخن نظم و نثر و قتی ارزش پیدا می‌کند که مایین اجزای کلام تناسب و تقارن وجود داشته باشد». (همایی، ۱۳۷۲: ۲۵۹). شاید یکی از دلایل خوش نوایی و خوش آهنگی شعر محتشم در همین نکته نهفته است؛ زیرا محتشم کاشانی آگاهانه واژه‌هایی در محور همنشینی کلام برگردانده که با واژه‌های دیگر تناسب دارند و با در کنار گرفتن این واژه‌ها، معنای تازه زایش کرده است و کمتر بیتی از ایات این ترکیب بند را می‌توان یافت که از این واژگی برخوردار نباشد. فقط برای نمونه می‌توان به بندهای یک و دو اشاره نمود که در دوازده مورد با این آرایه زینت یافته و عرصه هنرنمایی و سخن سرایی محتشم شده است.

الف. محتشم کاشانی

موجی به جنبش آمد و برخاست کوه کوه
ابری به بارش آمد و بگریست زار زار (۲-۷)
موارد بیشتر در بند یک و دو: (۱-۱)، (۱-۲)، (۱-۳)، (۱-۴)، (۱-۵)، (۱-۶)، (۱-۷)، (۱-۸)،
(۱)، (۲-۱)، (۲-۲)، (۱-۳) و جز آنها.

ب. آذری

به نظر می‌رسد، یکی از دلایل ضعف ترکیب بند آذری نیز در عدم انتخاب واژه‌های متناسب با هم است و آذری فقط در سه مورد از این آرایه بهره برده است: در ایات (۴-۲)، (۳-۳) و (۴-۵)

۱-۶. تضاد در ترکیب بند آذری و محتشم

در زیبایی تضاد انبساط خاطر، روشنگری، تأکید و ملموس ساختن و تجسم بخشی آن ذکر شده است. (وحیدیان کامیار، ۱۳۹۰: ۶۳-۶۲) آذری اسفراینی در موارد ذیل تضاد هنرنمایی نموده است.
او روشنی چشم جهان بد ولی چه سود
کان روشنی نصیب سیاه اندرون نشد (۴-۸)
موارد دیگر: (۶-۱) و (۱-۶)، محتشم کاشانی از تضاد در تصویرآفرینی بهره نگرفته است.

۱-۱-۵. اغراق یا بزرگ نمایی

شاید مهم‌ترین عاملی که تأثیر جادویی به سخن می‌بخشد بزرگ نمایی است؛ یعنی چیزی را بزرگ‌تر از آن چه هست نشان دادن و به عبارتی «چنان را آن چنان‌تر نمودن برای قدرت تأثیربخشی به کلام، این بزرگ نمایی به هر میزان که باشد دروغ نیست؛ بلکه شگردی است برای تأثیر بخشیدن» (همان، ۱۰۶) آذری در دو مورد ذیل با اغراق هنرنمایی و سخن سرایی نموده:

هردم به آسمان برسد دود یاسمن	از آتش فراق که در یاسمن زندند (۳-۴)
بس نیست بی کسی و یتیمی که روزگار	چندین هزار تیغ به خونم کشیده است (۵-۶)
محتمم کاشانی به طور گسترده برای پرورش معنا و مضامون سازی و شاخ و برگ دادن سخن از اغراق بهره گرفته و باعی از خیالات رنگین را با اغراق مجسم نموده است:	

باز این چه رستخیز عظیم است کر زمین	بی نفح صور خاسته تا عرش اعظم است (۱-۲)
موارد دیگر: (۸-۴)، (۹-۲)، (۹-۵)، (۱۱-۵)، (۸-۷)، (۸-۳)، (۱۱-۲)، (۱۱-۱)، (۱۱-۲)، (۱۱-۶)، (۱۱-۷)، (۱-۶)، (۲-۸)، (۵-۷) و (۷-۲)	

۱-۱-۶. متناقض نما

یکی از ابزارهای تصویرسازی پارادوکس یا متناقض نما است و ارزش آن به سبب خیال انگیزی فوق العاده آن است. «پارادوکس از شکستن حکم منطقی اجتماع نقیضین محال است، حاصل می‌شود و همین هنجارشکنی و آشنایی زدایی در کلام برجستگی ایجاد می‌کند» (داد، ۱۳۸۲: ۶۵) آذری از پارادوکس بهره ای نگرفته، اما محتمم کاشانی در دو بیت ذیل از پارادوکس استفاده کرده است.

این صبح تیره بازدید از کجا کزو	کار جهان و خلق جهان جمله در هم است (۱-۳)
کاش آن زمان که این حرکت کرد آسمان	
سیماب وارگوی زمین بی سکون شدی (۳-۴)	

۱-۱-۷. سطح و لایه واژگانی (لغوی)

در این سطح به درصد واژگان فارسی و عربی و عبری، واژه‌های مرکب، کلمات عامیانه پرداخته شده است.

۱-۲-۱. واژگان عربی

عربی گرایی بر شعر آذری به طوری گسترده سایه افکنده است؛ کاربرد واژه‌های عربی در شعر آذری به عنوان یک شاخصه سبکی بسیار پرسامد است. تقریباً از مجموع ۴۳۲ واژه به کار رفته در

ترکیب بند در حدود ۲۰۰ واژه عربی است؛ یعنی در حدود یک دوم واژه عربی هستند. برای نمونه بیتی که کم ترین واژه عربی - یک واژه عربی - بیت ۵ از بند ۶ است و گرنه ایات ۴ از بند ۱، بیت ۱ از بند ۱ و بیت ۵ از بند ۲، بیت ۷ از بند ۹ و بیت ۲ از بند ۷ با بسامد تقریبی ۷ تا ۸ بیش ترین واژه‌های عربی را دارند. آذربی تنهای به آوردن واژه‌های عربی زیاد بسته نکرده است، حتی از به کار بردن ترکیبات عربی مانند ثمرة الفواد، نعرة هل من یزید، عطیه صاحب قبول و جز آن‌ها خودداری نکرده است، هجوم واژه‌های عربی در شعر او به راحتی محسوس است و آذربی با به کارگیری این واژه‌ها و ترکیبات در کسخنش را برای برخی مخاطبان دشوار ساخته و از نفوذ کلام خود در روح و جان آن‌ها کاسته است. در جدول زیر برای نمونه فقط بسامد واژه‌های عربی بند اول ارایه شده است.

واژه‌ها	حیات، محرم، حرام، حساب، عمر، تمام	فرق، آل، نبی، کربلا، بلا	نوبت، محنت، خاصه، عام	مداح، غرفه، خاصه، عام	یزید، نعره، من، نکته، نکبت، هل، مزید	وسیله، دوست، کوفه، شام، حیله	بصر، عشق، ازل، متعاع، عذاب ، ابد
شماره بیت و بند	۱-۱	۱-۲	۱-۳	۱-۴	۱-۵	۱-۶	
بسامد واژه‌های عربی	۶	۵	۶	۷	۵	۵	۶

محتمم کاشانی از مجموع تقریباً ۱۱۵۲ واژه در حدوداً ۳۷۲ واژه عربی به کار برده است، گذشته از این، واژه‌های محدود عربی هم که در شعر او به کار رفته به مراتب ساده‌تر از واژه‌های آذربی می‌باشند و برای اهل زبان فارسی ناآشنا و غریب نمی‌نمایند، به عبارت دیگر در زبان فارسی پذیرفته شده‌اند. بیش‌تر واژه‌های عربی شعر محتمم در سه بیت ۶ از بند ۱۰، بیت ۶ از بند ۷ و بیت ۴ از بند ۶ به ترتیب با ۷، ۶، ۷ آمده‌اند. واژه‌های عربی این ایات برای نمونه واژه‌های جمعی، صفت - کربلا، حشر، صف، محشر و جز آن‌ها است. و در ایاتی مانند موارد ذیل واژه‌های عربی نیامده است. (۳-۱)، (۳-۲)، (۳-۵) و (۱-۵) یا مانند این موارد کم تر واژه‌های عربی دارند: (۱۰-۱۱)، (۸-۵)، (۹-۲)، (۱۰-۳)، (۱۱-۲) و جز این‌ها از مقایسه این تعداد واژه‌های عربی دو ترکیب بند، دلیل برتری و تفوق شعر محتمم از آذربی به وضوح فهمیده می‌شود. و هم‌چنان که ذکر شد، شاید یکی از دلایل رواج و گسترش آن در بین اهل زبان فارسی به ویژه مسلمان شیعه همین مسأله باشد.

۵-۱-۲-۲. واژه‌های عربی

حضور واژه‌های عربی در شعر محتمم کاشانی نسبت به شعر آذربی چشمگیر‌تر است؛ اما به دلیل کاربرد گستردۀ و رواج آن‌ها در بین فارسی زبانان، خود ایشان نیز عربی بودن آن‌ها را فراموش کرده‌اند

و در نتیجه تمایز سبکی در ترکیب بند دو شاعر ایجاد نکرده است. در شعر آذری دو واژه عربی به کار رفته اند؛ طوفان (۱-۳) و آدم ملیل (۴-۱) و در شعر محتشم کاشانی واژه‌های آدم ملیل (۱-۷)، طوفان (۲-۱) و ۳-۵ جبرئیل (۳-۴، ۸-۶، ۵-۷ و ۱۱)، الماس (۴-۴)، عیسی علیل (۵-۵) و نمرود (۳-۱۲).

۱-۳-۳. کاربرد کلمات عامیانه

در شعر محتشم کاشانی که نزدیکتر به سبک هندی بوده، واژه‌ها و ترکیب‌های عامیانه، بیشتر نسبت به شعر آذری به کار رفته است؛ این ویژگی سبکی هرچند در سراسر غزلیات آذری دیده می‌شود؛ اما در ترکیب بندش بسیار ناچیز است، مانند «سوراخ شدن دل» در بیت ذیل:

هرجا که ذکر واقعه کربلا رود (۴-۴)

در شعر محتشم کاشانی؛ «چشم کار کردن» در (۵-۸)، «زبان پر گله» در (۸-۸)، «راه افتادن بر جایی» (۸-۱)، «در گمان افتادن» و در بیت ذیل:

عرض آنچنان به لرزه درآمد که چرخ پیر
افتاد در گمان که قیامت شد آشکار (۴-۷)

۱-۴-۴. واژه‌های مرکب

در به کار گیری واژه‌های مرکب به عنوان یک ویژگی سبکی، شعر هر دو شاعر نزدیک به هم است، آذری ۱۶ واژه مرکب و محتشم ۲۲ واژه مرکب به کار گرفته اند، با این تفاوت که واژه‌های مرکب آذری واژه‌های متعارف و عادی هستند؛ اما محتشم کاشانی تا حدودی در ساخت آن‌ها نوگرایی کرده است؛ مانند ((خونچکان))، ((غلطکار)) در بیت هفت بند پنج، ((دریده گریبان، گشوده مو)) در بیت هشت بند چهار و ((بر گردون نشین)) برای حضرت عیسی در بیت پنج از بند پنج.

جدول واژه‌های مرکب ترکیب بند آذری و محتشم

واژه‌های مرکب ترکیب بند محتشم		واژه‌های مرکب ترکیب بند آذری	
شماره بیت و بند	واژه مرکب	شماره بیت و بند	واژه مرکب
۶-۲	خونچکان	۵-۵	خونبها
۵-۷	غلطکار	۵-۵	بدگهر
۴-۳	خیرالنسا	۵-۱	آبرو
۹-۵	خشک لب	۵-۱	خاکنشین
۱۱-۶	کم سپاه	۵-۳	تشبه لب

۱۱-۶	گلگون جهان	۵-۴	سیه گلیم
۷-۲	کوه کوه	۵-۴	گریه کنان
۷-۲	زار زار	۵-۴	چگر گوش
۷-۶	شتر سوار	۹-۱	خونبار
۸-۸	بعضه البتول	۹-۱	دل افکار
۱-۳	رستخیز	۸-۳	سیاه اندرون
۲-۱	شکست خورده	۱-۵	بدبخت
۳-۱	بلند ستون	۳-۳	کوهکن
۳-۲	قیر گون	۳-۲	بدگهر
۳-۳	چگرسوز	۹-۵	گنه کار
۴-۸	دریده گریبان		
۴-۸	گشوده مو		
۵-۵	گرون نشین		
۵-۷	جهان آفرین		
۶-۴	خونچکان		
۶-۶	صفرنان		

۱-۳. سطح (لایه نحوی)

در این سطح (لایه) به فعل پیشوندی، فعل مرکب، شکل قدیمی فعل (کهن گرایی و سره نویسی) و اشکالات دستوری پرداخته گردیده است.

۱-۳-۱. فعل پیشوندی

محتمم کاشانی در چهار مورد فعل را به صورت پیشوندی به کار برده و این افعال تکراری هستند و در اصل فقط محتمم از دو فعل پیشوندی استفاده نموده است و در هر دو مورد نیز قافیه قرار گرفته اند و تأثیری به سزا در جریان سخن محتمم ندارند. این فعل‌ها عبارتند از: ((برآورند و درآورند)) در (۳-۸) و ((درآورند و برآورند)) در (۲-۸) فعل پیشوندی ((برآرند)) در بیت ۶ بند ۳ شعر آذربایجانی به شکل ردیف تکرار شده است و واژه ((برآر)) در بیت ۶ بند ۴ در جایگاه قافیه قرار گرفته است. کاربرد

فعل های پیشوندی در شعر هر دو شاعر تا حدی ناچیز و کم کاربرد است که نمی‌توان آن را ویژگی سبکی محسوب کرد.

۵-۱-۳-۲. فعل مرکب

محتشم کاشانی نسبت به آذری از فعل مرکب به شکلی گسترده بهره برده است، در حالی که در ترکیب بند آذری ساختار فعل مرکب بسیار بسیار ناچیز است. آن چه تمایز سبکی بین این دو شاعر ایجاد کرده، آن است که محتشم کاشانی با آوردن فعل مرکب در زنجیره سخن به مضامون سازی هایی کم نظیر دست یافته و سخن را بر جسته و ادبی نموده است.

الف. فعل های مرکب در ترکیب بند محتشم

مضایقه کردن (۴-۲)، دست برآورند (۶-۳)، قلم زد (۱-۶)، رقم زد (۶-۱)، دم زند (۶-۲) و ...

ب. فعل مرکب در ترکیب بند آذری

روی نهد (۶-۲)، بیخ زندن (۳-۵)، دود برآرد (۶-۴)، نگاه کن (۵-۹)، و نظر کن (۴-۹)

۵-۱-۳-۳. شکل قدیمی فعل (کهن گرامی و سره نویسی)

در شعر آذری ساختار کهن فعل بیش تر به چشم می‌خورد تا شعر محتشم، زیرا زبان شعر محتشم بیش تر مطابق معیار زبان روزگارش است و نشانه‌های کهنگی کاربرد فعل در آن وجود ندارد. از نمونه‌های کهن کاربرد فعل در ترکیب بند آذری می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود: «شد» در معنای رفت و آمدن، فعل ماضی رفت همراه با «ب» و کاربرد «بودی» به شکل مخفف «بُدی» در ایات ذیل: هر گمره‌ی که بر پی خصم علی برفت در وادی هلاک به دنبال غول شد (۴-۲) کردی همه فدای تو جانها به جان تو (۶-۷) ما را به رزم دست بدی در زمان تو

۵-۱-۳-۴. اشکالات دستوری

«هرچه از قرن هشتم جلوتر می‌آیم زبان از اصالت و سلامت دور می‌شود تا جایی که در سبک هندی زبان بیمار می‌شود، در قرن نهم نخستین قدم‌های دور شدن از زبان معیار پیداست در دیوان آذری ردپای این گریز از هنجار را زیاد می‌توان دید. اگر این اشکالات زبانی و دستوری نبود قطعاً شعر بشیار بهتر از این می‌شد» (سلامت آذر، ۱۳۹۱: ۲۴۷). در بیت زیر نهاد با فعل مطابقت ندارد: کردی همه فدای تو جان به جان تو (۶-۷) ما را به رزم دست بدی در زمان تو

۲-۵. سطح (لایه) بلاغی (ادبی)

در سطح (لایه) بلاغی شیوه‌ها و رویکردهای بیانی و صور خیال همچون تشبيه، استعاره، کنایه و تشخيص بررسی می‌شود.

۱-۲-۵. تشبيه

«هدف از تشبيه اثبات صفتی است از مشبه به، در وجود مشبه، مشبه غرض کلام است و مشبه به ابزاری در خدمت آن غرض. تشبيه وضوح معنا را می‌افزاید و بر آن تأکید می‌کند و تشبيه معنا را از نهان به ظهور می‌رساند و معنای ناماؤس را آشنا می‌سازد و امر معقول را برای ما محسوس می‌کند» (فتوحی، ۱۳۸۹: ۹۰) بهترین نوع تشبيه، تشبيه بلیغ است؛ زیرا ایجازش بیشتر است و خواننده را شگفت زده می‌نماید و مخاطب را افزون تر به تخیل فرو می‌برد. در شعر آذری و محتمم تشبيهات غالباً از نوع تشبيه بلیغ اضافی است که در خیال انگیزی سخن نقش مؤثر دارد، زیرا تشبيه بلیغ تراکم معنا را در خود دارد و به استعاره نزدیک تر است. آذری اسفراینی در سیزده مورد به خوبی از تشبيه بلیغ بهره برده که در پاره‌ای از آن‌ها از قبيل قیر روح (۱-۳)، صحرای تن (۳-۱)، طناب عمر (۴-۶)، کربلای نفس (۴-۷) و جز اين‌ها تا حدودی نوآوری نموده است. دیگر موارد: طوفان محنت (۳-۱)، آتش فراق (۴-۳)، گلین بلا (۱-۵)، ملک جهان (۱-۶)، زهر بلا (۳-۶)، دام بلا (۱-۷)، دام ابتلا (۱-۷)، دریای خون (۲-۷) و آب شفا (۴-۷). محتمم کاشانی در ۲۲ مورد از تشبيه بلیغ اضافی و انواع دیگر تشبيه سود جسته که تا حدودی سخن بلیغ و شیواي او را خیال انگیز و شاعرانه تر از شعر آذری نموده است و نکته دیگر درباره تشبيهات محتمم آن است که بیش تر در ارتباط با موضوع مرثیه هستند. تشبيهات بلیغ در ترکیب بند محتمم کاشانی از این قرار می‌باشند: خم گردون (۵-۵)، آتش غیرت (۸-۲)، سرادق گردون (۳-۱)، گوی زمین (۳-۳)، کشتی آل نبی (۶-۳)، تیشه ستیز (۴-۴)، جريءة رحمت (۶-۱)، خانه ايمان (۲-۵)، خوان غم (۱-۴)، خيل الـ (۸-۷)، دریای خون (۳-۹)، خيل اشك و آه (۶-۹)، سیل فتنه، خانه طاقت (۱-۱۱)، لعل لب (۷-۲) و باغ دین (۵-۱۲).

الف. انواع دیگر تشبيهات در ترکیب بند محتمم

آن خيمه ای که گيسوي حورش طناب بود
شد سرنگون ز باد مخالف حبابوار (۵-۷)
موارد دیگر: (۶-۴)، (۳-۳) و (۳-۱۱).

۲-۵. استعاره

«استعاره در واقع تشبیه فشرده‌ای است که یک طرف آن حذف شده باشد. استعاره به شاعران امکان می‌دهد تا یک معنا را در عبارت مختلف تکرار کنند به گونه‌ای که نامحدود بنماید و هر بار بر قدرت کلام بیفزاید. قدمای برتری استعاره را در این دانسته اند که هر لحظه می‌تواند بر قامت سخن جامه نو پیوшуند و از تکرار ملال آور جلوگیری کند و در این طرز بیان، قدرت و شکوه کلام بیش از هر چیز از استعاره مایه می‌گیرد». (همان، ۹۳-۹۵) «استعاره کارآمدترین ابزار تخیل و به اصطلاح ابزار نقاشی در کل در کلام است» (شمیسا، ۱۳۷۳: ۱۴۲) برخی استعاره‌ها را در ترکیب بند آذری این گونه می‌توان برشمرد:

ما خود مدام غرقه طوفان محتیم
خاصه کنون که نوبت طوفان عام شد (۱-۳)

موارد دیگر: (۴-۴)، (۸-۵)، (۳-۲) و (۴-۳)

محتشم کاشانی شاید از نظر بسامد در حد آذری از استعاره سود جسته، اما نکته بسیار مهم این است که محتشم آگاهانه استعاراتی آورده که در خدمت درون مایه شعرش باشد از یازده مورد استعاره به کاربرده هشت مورد استعاره از نام مبارک امام حسین علیه السلام است، مانند «خورشید آسمان زمین، نور مشرقین، کشتی آل نبی، نخل بلند، ماهی، گل و شمشاد» و یک مورد از آن‌ها استعاره از دشمنان امام حسین علیه السلام و یک نمونه از روز عاشورا است. با اندکی دقیقت دریافت می‌شود که در ترکیب بند محتشم هیچ واژه‌ای بیهوده در معنای استعاری به کار نرفته مگر آن که در خدمت شعر و درون مایه مورد نظر شاعر باشد.

این صبح تیره بازدمید از کجا کزو
کار جهان و خلق جهان جمله در هم است (۱-۳)

موارد دیگر: (۵-۲)، (۳-۵)، (۹-۲)، (۱۲-۵)، (۹-۳)، (۱-۸) و (۴-۶)

۲-۶. کنایه

در تصویرآفرینی کنایه گفته اند «از آن جا که کنایه بر رسیدن از یک سطح به سطح دیگر است و ارتباط بین دو سوی حاضر و غایب ایجاد می‌کند، جنبه هنری و ادبی دارد» (همان، ۲۳۶) کنایه در شعر آذری بسیار عادی جلوه کرده است و آن گونه که لازمه یک سخن ادبی می‌باشد در گسترش معنا نارسا است و در خدمت سخن مذهبی و مرثیه نیست.

بخت یزید نعره هل من مزید زد
و زنکبت یزید بدین نکته نام شد (۱-۴)

موارد دیگر: در سر چیزی شدن (۴-۱)، دود از جهان برآوردن (۶-۴)، خاک پای کسی بودن و خاک نشین گشتن در عزای کسی (۱-۵)، آوازه جهان شدن (۵-۴) جگر گوش (۷-۴) و جز این‌ها. از

آن‌جا که کنایه تعریفی دوباره از چیزی به گونه غیر مستقیم به شمار می‌رود؛ محتشم کاشانی به درستی از این قدرت کنایه و کار کرد آن آگاه بوده و به شکل کنایی در چندین مورد به تعریف دوباره از امام حسین علی‌الله السلام پرداخته است. این کنایات بیش تر مطابق با موضوع می‌باشند؛ زیرا او آگاهانه «متناسب حال و هوای مخاطب و موضوع و نوع ادبی بین قهرمان و اعمال و گفتار و مضمون عمل نموده که از ویژگی مکتب کلاسیسم است» (شمیسا، ۱۳۹۱: ۴۹) به ویژه در بند نهم محتشم تصویرآفرینی را به نهایت رسانده، او با هنرنمایی تمام در هر مصراع و بیت به شکلی جداگانه به تعریف غیرمستقیم از امام حسین علی‌الله السلام پرداخته و گاهی یک مصراع فقط کنایه ای از نام مبارک امام حسین علی‌الله السلام است که از ویژگی‌های یک اثر ادبی شمرده می‌شود و با انتخاب این کنایات برای امام حسین علی‌الله السلام بر جان و دل مخاطب چنگ می‌زند و او را با خود همراه و غمگین می‌کند تا با درنگ بسیار بر مفهوم واژه دچار تأثیر و اندوه بر سalar شهیدان کربلا شود. کنایات او به صورت کامل در خدمت درون مایه شعر است، هرچند این کنایات از نوع موصوف از صفت یا صفت از موصوف هستند، مانند کنایات «کشته فتاده به هامون، صید دست و پا زده در خون، این غرقه محیط شهادت، خشک لب فتاده و شاه کم سپاه» از امام حسین علی‌الله السلام در ابیات ذیل:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| وین صید دست و پا زده در خون، حسین تست (۹-۱) | این کشته فتاده به هامون، حسین تست |
| از موج خون او شده گلگون، حسین تست (۹-۴) | این غرقه محیط شهادت که روی دشت |
| موارد دیگر: در خاک و خون فتادن (۲-۱)، در هم بودن کار (۳-۱)، بی ستون شدن (۳-۱)، دست از آستین بدر آمدن (۳-۶)، دم زدن (۲-۶)، آتش در جهان افتادن (۸-۷)، آستین افساندن (۱۰-۳) و جز آن‌ها. | |

۵-۴. تشخیص

تشخیص یکی از صورت‌های بلاغی است که در خیال انگیزی سخن بسیار مؤثر است؛ هرچند شمیسا درباره تشخیص می‌نویسد: «در بررسی‌های بیانی و سبکی باید توجه داشت که برخلاف آن‌چه امروز مرسوم شده است باید چنان به پرسنیفکاسیون اهمیت نداد و پرسنیفکاسیون جزو ذات ادبیات است و در ادبیات فرقی بین جاندار و بی جان نیست و در همه ادوار شعر فارسی معمول بوده است و می‌بین هیچ نکته مهم سبک شناسانه نمی‌تواند بود (شمیسا، ۱۳۷۳: ۱۶۱). این سخن را نمی‌توان به طور کامل پذیرفت و قطعی دانست؛ زیرا در هر صورت تشخیص تصویرآفرین است و شاعر یا نویسنده که

به درستی از آن بهره بگیرد اثرش زیباتر و خیال انگیزتر می‌شود آذری و محتشم کاشانی هر دو به یک میزان از تشخیص بهره برده‌اند و در حدی نیست که در آن امر برابر هم تفوق و برتری داشته باشند.

الف. در ترکیب بند آذری

ای آبروی هر دو جهان خاک پای تو
موارد دیگر: (۱-۴)، (۶-۵)، (۸-۵) و (۵-۲)
در ترکیب بند محتشم:

کاش آن زمان درآمدی از کوه تا به کوه سیل سیه که روی زمین قیرگون شدی (۳-۲)
موارد دیگر: (۵-۴)، (۲-۴-۲)، (۱۱-۶)، (۷-۸)، (۷-۱)

۳-۵. سطح فکری

درون مایه و فکر اصلی مسلط بر ترکیب بندی آذری شهادت امام حسین علیه السلام است که او فقط به روساخت عزاداری و مرثیه امام حسین علیه السلام پرداخته و این غم بزرگ در دل و جان او رسوخ نکرده است تا احساس عمیقش را برانگیزد و مترجم و گزارشگر احساسات دل او شود. این را می‌توان از سبک سخن و گزینش واژگانی او درک کرد. آذری در بند اول از حالت حسرت زده خود بعد از شهادت سخن گفته که زندگی پایان یافته است و ارزش زیستن ندارد و در بند دوم از گمراهی خصم حضرت علی علیه السلام سخن رانده است و اعتقاد دارد که هر گمراهی که بر پی خصم علی برود از کار و بار دهر به کلی ملول می‌شود. در بند سوم از مصیبت خاندان حضرت علی علیه السلام گفت و گو کرده است که: از روز آغاز خلقت که چتر روح را به صحرای تن زدند، بلا و گرفتاری به نام امام حسن علیه السلام و حسین علیه السلام زدند و دشمنان آنان با این ستم بدینتی خود را آشکار کردند. در بند چهارم آمده است که هرجا ذکر واقعه کربلا می‌رود و دل انسان‌ها غمناک و پاره پاره می‌شود؛ در چنین شرایطی باید دل بنالد و از جهان دور برآید. در بند پنجم امام حسین علیه السلام را مدح کرده که حسین علیه السلام آبروی هر دو جهان است و تمام عناصر جهان از آب و ابر برای ذکر کرده که حسین علیه السلام از روز نخستین خلقت جز تلخی از روزگار ندیده و هجران پدر و مادر و صبر عیال و زهر بلا چشیده است. در بند هفتم: پیامبر ﷺ حضرت علی علیه السلام و حضرت زهرا علیه السلام را مورد خطاب قرار می‌دهد که: یا مصطفی! حسین تو در دام بلاست و یا مرتضی! فرزند تو در کربلا فتاده به صد محنت و بلاست و یا فاطمه! آخر بیا و ببین که جگر گوشه ات کجاست. از بند هشتم حسرت و حیرت

آذربی از این است که «چرا زمین و زمان سرنگون شد / خاک سیا بر سر گردون او نشد». در بند نهم آذربی بر درگاه امام حسین علیه السلام می‌کند که «تشنگان هالک آب شفاعتیم» و با مضمون عرفانی در آمیخته که در کربلای نفس گرفتار است و امید دارد که امام حسین علیه السلام در کار آذربی گنه کار نگاهی کند. درون مایه شعر محتشم کاشانی همان درون مایه شعر آذربی است، هرچند محتشم نیز مانند آذربی فقط به مظلومیت حسین علیه السلام پرداخته و از شجاعت و دلاوری او سخنی نگفته است، اما به دلیل داغدار بودن خود محتشم در مرگ برادر، سخشن پرسوز و پرتأثیرتر از شعر آذربی جلوه کرده است و چند بیت از آن به راحتی می‌تواند دل مخاطب را متنقلب کند. «محتشم بند اول را با مطلعی جالب توجه و مؤثر آغاز کرده است، پنج جمله استفهامی در دو بیت اول مندرج است (و) در هر یک با آوردن عباراتی نظیر «شورش در خلق عالم» و «رستخیز عظیم» اهمیت یاد کرد واقعه کربلا در ماه محرم فرا نموده شده است. اصولاً کلمه محرم، قوافی این بند را به وجود آورده است و بر آن‌ها حکومت دارد» (یوسفی، ۱۳۸۶: ۲۸۴) تخیل تیز پرواز شاعر بارگاه قدس الهی و قدسیان را در این عزا غمزده و نوحه گر می‌بیند. «در بند دوم بیش تر تکیه بر مظلومیت شهیدان کربلا است با تصویرها و ترکیب‌هایی متناسب این معنی در بند سوم بیان آرزوی شاعر است در چگونگی انعکاس مصیبت کربلا در ارکان جهان. در بند چهارم از تأثیر خون شهید سخن می‌رود با بیانی شاعرانه و اظهار شکفتی از کشتن نواذه شریف پیغمبر» (همان، ۲۸۵-۲۸۶)، در بند پنجم محتشم بر این باور است که چون خون او بر زمین رسید، عرش و آسمان و حضرت عیسی علیه السلام در آسمان چهارم و تمام عناصر جهان به غلغله و خروش آمدند و در بند ششم فریاد شاعر از روزی است که قیامت فرا برسد و بر قاتل ببخشند و از امام حسین علیه السلام خواستار شفاعت شوند. در بند هفتم سخن از روزی است که امام حسین علیه السلام شهید شد، تمام عناصر جهان و افلاک از خورشید و ابر و موج زار زار بگریستند و جهان را زلزله گرفت و عرش به لرزه درآمد. در بند هشتم باز هم موضوع تکراری غم و شهادت و اثرگذاری آن بر موجوداتی از قبیل آهو و پرنده است. در بند نهم از مظلومیت سرور شهیدان بهشت سخن می‌راند که این حسین علیه السلام است که به شکل باورنکردنی مدفون ناشده و کم سپاه و غرقه محیط شهادت است و ماهی فتاده به دریای خون است. در ایيات نخستین بند دهم از امام حسین علیه السلام طلب شفاعت دارد. و در بند یازدهم محتشم خود را مورد خطاب قرار می‌دهد که «خاموش محتشم»؛ زیرا حرف سوزناکت مرغ هوا و ماهی دریا را کباب کرد. و از نظم گریه خیزش روی زمین از اشک جگر خضاب شد. در بنددواز هم محتشم طبق سنت ادبی ضمن نکوهش ستم آباد جهان، چرخ فلک را مورد خطاب قرار می‌دهد و از او شکایت می‌نماید که «ای چرخ! غافلی که چه بیداد کرده‌ای / وز کین چه‌ها در این ستم آباد کرده‌ای»

نتیجه‌گیری

مرثیه از شاخه‌های ادبیات غنایی به شمار می‌رود که محتشم کاشانی و آذری اسفراینی در قالب ترکیب بند به آن پرداخته‌اند. محتشم کاشانی در انتخاب وزن و برخی قوافی تحت تأثیر آذری بوده، هرچند گوی سبقت را از آذری ربوده است؛ زیرا در انتخاب موسیقی کناری؛ یعنی ردیف و قافیه هنرنمایی او بیشتر جلوه می‌نماید و از تمام ظرفیت ردیف، مانند چندهجایی بودن و قاموسی بودن در ایجاد موسیقی سود فراوان برده است و گزینش قافیه‌های محتشم به گونه‌ای بوده که در مرکز مضمون سازی واقع شده و در ارتباط با درون مایه و مضمون اصلی مرثیه قرار نگرفته‌اند. در ارتباط با موسیقی درونی از قبیل تلمیح و تکرار و مراعات نظیر و جز آن‌ها محتشم دقیقی بیشتر را به خرج داده و واژه‌هایی متناسب‌تر و هماهنگ‌تر را برای موضوع مرثیه گزینش نموده و به مقتضای حال مخاطب سخن رانده است. در سطح واژگانی و نحوی آذری در کاربرد واژه‌های عربی به خود آزادی عمل بیشتر داده و واژه‌های دشوار عربی در شعر او موج می‌زند و دو برابر محتشم آن‌ها را به کار گرفته و شعرش را دشوار نموده و از سادگی و صمیمیت آن کاسته است. اشکالات دستوری از قبیل عدم تطبیق نهاد و فعل در شعر آذری به چشم می‌خورد و زبان محتشم با معیارهای دستور زبان فارسی هماهنگ‌تر است و او شیوه بلاغی را در جملات مدنظر داشته است و در سطح ادبی از توانایی زبان ادبی با مهارت سود جسته و با ظرافت تمام تشبیه بلیغ اضافی، استعارات و کنایات را در خدمت محور افقی و عمودی شعرش قرار داده و به یاری این صور خیال به شناساندن ابعاد شخصیتی امام حسین علی‌الله السلام پرداخته است و به این گونه خواننده را به درنگ و تفکر وا می‌دارد؛ اما این ویژگی در ترکیب بند آذری دیده نمی‌شود. در سطح فکری درون مایه و فکر اصلی و مسلط بر ترکیب آذری و محتشم همان عزادری و مرثیه‌سرایی و مظلومیت سالار شهیدان کربلا است با این تفاوت که محتشم چون خود داغ مرگ برادر را دیده و چشیده است، این غم بزرگ در دل و جانش بیشتر رسوخ کرده است و احساسات عمیق او را برانگیخته و مترجم و گزارشگر احساسات او شده و به ناگزیر سخشن بیشتر بر دل و جان مخاطب می‌نشیند و با قرائت چند بیت از ترکیب بند او دل شنونده به شدت منقلب می‌شود. شاید با توجه به همه نکات فوق است که ترکیب بند محتشم آوازه و شهرتی جهانی یافته است و کم تر مخاطبان دارای عواطف انسانی را می‌توان یافت که آن را زمزمه نکرده و تحت تأثیر قرار نگرفته باشد، در حالی که ترکیب بند آذری ناشناخته و گمنام باقی مانده است.

پی‌نوشت‌ها

- ۱- سبک در اینجا مفهوم و پدیده‌ای ادبی است که دوره‌ها و تحولات شعر فارسی را مشخص می‌سازد و با واژه سبک در سبک‌شناسی که مفهومی زبان‌شناختی به شمار می‌رود، تفاوت ماهوی دارد.
- ۲- ترکیب بند آذری از دیوان آذری تصحیح دکتر محسن کیانی و عباس رستخیز و ترکیب بند محتمم از دیوان تصحیح شده مصطفی کاشانی انتخاب شده و اساس کار در این پژوهش واقع شده‌اند.

منابع و مأخذ

۱. آذربایجانی، حمزه بن علی (۱۳۹۰)، *دیوان آذربایجانی، تحقیق و تصحیح دکتر محسن کیانی، سید عباس رستاخیز، چاپ دوم، تهران: مرکز پژوهش و کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.*
۲. ————— (۱۳۸۹)، *دیوان شیخ آذربایجانی، تصحیح یوسف علی یوسف نژاد، رساله دکتری رشته زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، استاد راهنما دکتر سید علی محمد سجادی، استاد مشاور دکتر مظاہر مصفا.*
۳. آقا ملایی، ایرج (۱۳۸۹)، *تاریخ مشاهیر خراسان شمالی، چاپ اول، مشهد: نشر مرندیز.*
۴. امین، سید حسن (۱۳۹۰)، *آذربایجانی، شاعری عارف، موج دریایی معرفت، مجموعه چکیده‌ها و گزیده مقالات همایش شیخ آذربایجانی به کوشش دکتر سید عباس شجاعی، دکتر یوسف‌علی یوسف نژاد، آذرماه، ص ۱۴۹، مشهد، انتشارات کتابدار توسعه.*
۵. داد، سیما (۱۳۸۲)، *فرهنگ اصطلاحات ادبی، چاپ دوم، تهران: انتشارات مروارید.*
۶. سلامت آذربایجانی، رحیم (۱۳۹۱)، *بررسی سبک‌شناسی غزلیات شیخ آذربایجانی، فصلنامه تخصصی سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)، سال پنجم، شماره دوم، صص ۲۲۹-۲۴۸، تابستان.*
۷. شاهد، احمد (۱۳۸۷)، *تندکره شعرای اسپهانی از آغاز تا اوایل قاجار، اسپهانی: انتشارات آستون.*
۸. شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۶۸)، *موسیقی شعر، چاپ پنجم، تهران: نشر آگه.*
۹. شمیسا، سیروس (۱۳۷۳)، *بیان، چاپ چهارم، تهران: انتشارات فردوس.*
۱۰. ————— (۱۳۷۵)، *کلیات سبک‌شناسی، چاپ چهارم، تهران: انتشارات فردوس.*
۱۱. ————— (۱۳۸۲)، *سبک‌شناسی شعر، چاپ نهم، تهران: نشر میترا.*
۱۲. ————— (۱۳۹۱)، *مکتب‌های ادبی، چاپ دوم، تهران: نشر قطره.*
۱۳. صفا، ذبیح‌الله (۱۳۶۸)، *تاریخ ادبیات در ایران، چاپ پنجم، تهران: انتشارات فردوس.*
۱۴. فتوحی رودمعجنی، محمود (۱۳۸۹)، *بلاغت تصویر، چاپ دوم، تهران: انتشارات سخن.*
۱۵. قاسمی فرد، حسین (۱۳۹۰)، *جلوه‌هایی از زندگی و هنر شاعری شیخ آذربایجانی، موج دریایی معرفت، مجموعه چکیده‌ها و گزیده مقالات همایش شیخ آذربایجانی به کوشش دکتر سید عباس شجاعی و دکتر یوسف‌علی یوسف نژاد، آذرماه، ص ۴۶۴، مشهد، انتشارات کتابدار توسعه.*
۱۶. کاشانی، محتشم (۱۳۷۶)، *دیوان محتشم کاشانی، به کوشش محمدعلی گرگانی، با مقدمه سید حسن سادات ناصری، چاپ پنجم، تهران: انتشارات سعدی.*

۱۷. ———، (۱۳۸۵)، *دیوان محتشم کاشانی*، با تصحیح اکبر بهداروند، چاپ سوم، تهران: انتشارات نگاه.
۱۸. ———، (۱۳۸۹)، *کلیات محتشم کاشانی*، تصحیح مصطفی فیض کاشانی، چاپ اول، تهران: انتشارات سوره مهر.
۱۹. محسنی، احمد (۱۳۸۲)، *ردیف و موسیقی شعر*، چاپ اول، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی.
۲۰. مسپوق، سید مهدی، رسول فتحی مظفری، جواد محمدزاده (۱۳۹۵)، «تحلیل سبک شناختی خطبه قاصعه»، *فصلنامه مطالعات ادبی متون اسلامی*، شماره چهارم، صص ۴۰-۹.
۲۱. وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۶۷)، *وزن و قافیه شعر فارسی*، چاپ اول، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
۲۲. ———، (۱۳۹۰)، *بدایع از دیدگاه زیباشناسی*، چاپ پنجم، تهران: انتشارات سمت.
۲۳. همایی، جلال الدین (۱۳۷۳)، *فنون بلاغت و صناعات ادبی*، چاپ دهم، تهران: نشر هما.
۲۴. یلمه‌ها، احمد رضا (۱۳۹۰)، «معرفی چند اثر تازه یافته از شیخ آذری اسفراینی»، *موج دریای معرفت*، مجموعه چکیده‌ها و گزیده مقالات همایش شیخ آذری به کوشش دکتر سید عباس شجاعی و دکتر یوسفعلی یوسف نژاد، آذرماه، ص ۷۲۰، مشهد: انتشارات کتابدار توسع.
- یوسفی، غلامحسین (۱۳۸۶)، *چشمۀ روشن*، چاپ یازدهم، تهران: انتشارات علمی.