

درآمدی بر زیبایی‌شناسی حکمت «قِيمَةُ كُلٍّ إِمْرَىءٍ مَا يُحْسِنُهُ» (نهج البلاعه، حکمت ۸۱)

تورج ذینیوند^۱

ثریا خسروی^۲

شمی پیره^۳

چکیده

حکمت «قِيمَةُ كُلٍّ إِمْرَىءٍ مَا يُحْسِنُهُ» از نهج‌البلاغه، در بردارنده ویژگی‌های بلاغی و معنوی فراوان است و از روزگاران گذشته تاکنون، موجب شکفتی، تحیر و تأمل برخی از اندیشمندان گردیده است. یافته‌های پژوهش، حاکی از آن است که آنچه موجب تفاوت در دیدگاه شارحان و مترجمان این حکمت شده است، ترکیب «مَا يُحْسِنُهُ» می‌باشد؛ به این صورت که برخی این عبارت را به مفهوم «دانایی» و «علم»، و برخی دیگر نیز آن را به مفهوم «کردار» و «عمل» شرح و ترجمه نموده‌اند. در حقیقت، از نظر امام علی^{علی‌الله} ملاک و معیار شخصیت انسان در گرو علم و عمل او است و انسانی می‌تواند به نهایت کمال برسد که همواره و پیوسته بر مدار علم و عمل شایسته و نیک (برخوردار از حسن فعلی و حسن فاعلی)، گام بردارد.

پژوهش حاضر با روش توصیفی - تحلیلی - اسنادی بر آن است تا با بررسی ابعاد و جوانب زیبایانسانه عبارت مذکور از نهج‌البلاغه، دیدگاه شارحان، مترجمان و اندیشمندان متقدم و متاخر را مورد بررسی و تبیین قرار دهد.

واژگان کلیدی: نهج‌البلاغه، حکمت، زیبایی‌شناسی، ترجمه، فصاحت و بلاغت.

۱- دانشیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه رازی، نویسنده مسئول t_zinivand56@yahoo.com

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی دانشگاه رازی khosravie6969@gmail.com

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی دانشگاه رازی shamsipeari1473@gmail.com

مقدمه

هدف از زیبایی‌شناسی یک اثر، پی بردن به ماهیت زیبایی و درک و بررسی کیفیت آن زیبایی است؛ یعنی هر اثر هنری و ادبی برای بازتاب هنر و مهارت خالق خود، بایستی مخاطب را بر انگیزد؛ چرا که هرچه انگیزندگی در پدیده‌ای بیشتر باشد، آن پدیده ارزش هنری و زیباشناختی فزون‌تری می‌یابد. (کرازی، ۱۳۷۳: ۱۵)

زیبایی‌شناسی یک متن ادبی، با مباحث، زمینه‌ها، دانش‌ها و هنرهای گوناگون، به ویژه فلسفه، در پیوند است. هدف اساسی از زیبایی‌شناسی یک متن ادبی؛ پیدا کردن زمینه‌ها و اسباب فکری، هنری و عناصر ادبی اثرگذار آن متن است. در حقیقت، واکاوی و تحلیل چیستی و چرایی و چگونگی عوامل تأثیر یک متن ادبی بر ذهن، اندیشه و عاطفة مخاطبان از آرمان‌های اساسی زیبایی‌شناسی یک متن ادبی است. (زینی وند و اکبرزاده، ۱۳۹۵: ۱۲۲-۱۲۴)

اما حکمت «قيمةُ كُلِّ امْرٍ مَا يُحِسِّنُه» از نهج البلاغه، همانند دیگر سخنان امام علی علیه السلام دربردارنده ویژگی‌های معنوی و لفظی زیبایی است و حتی شاعران نیز در باب این حکمت ایياتی به شرح زیر سروده‌اند:

هم‌چنین گفته است امیر المؤمنین

قیمت هر کس به قدر علم اوست

(قادیانی بلخی، ۱۳۵۳: ۱۱۹)

ولَيَسَ أَخُو عِلْمٍ كَمَنْ هُوَ جَاهِلٌ

تَعَلَّمْ فَلَيَسَ الْمُرْءُ يُحْلِقُ عَالِمًا

(ابن ابی الحدید، ۱۳۸۷: ۲۳۱/۱۷)

«بدان که انسان دانا آفریده نمی‌شود و دانا هم‌چون نادان نیست.»

سید رضی نیز در اهمیت و تفسیر حکمت «قيمةُ كُلِّ امْرٍ مَا يُحِسِّنُه» می‌گوید: «وَهَذِهِ هِيَ الْكَلِمَةُ الَّتِي لَا تُصَابُ لَهَا قِيمَةٌ وَ لَا تُؤَزَّنُ بِهَا حِكْمَةٌ وَ لَا تُقْرَنُ إِلَيْهَا كَلِمَةٌ» (سید رضی، ۱۳۹۱: ۶۷۱). مقصود از سخن سید رضی درباره ارزش و اهمیت این حکمت، آن است که این کلام امام علی علیه السلام آن قدر نافذ و اثرگذار است که نمی‌توان ارزش و بهایی برای آن تعیین کرد، اگرچه آن بها هنگفت باشد و حکمتی همسنگ آن نیست، اگرچه آن حکمت ارزشمند باشد و هیچ کلامی با آن برابری نمی‌کند، هرچند آن کلام بزرگ باشد. هدف نگارندگان پژوهش حاضر، این است که دیدگاه برخی شارحان متقد و متأخر، مترجمان و اندیشمندان را درباره ابعاد لفظی و معنوی این حکمت، مورد بررسی قرار دهند.

۱. ادبیات نظری پژوهش

۱-۱. پیشینه پژوهش

در مورد زیبایی‌شناسی خطبه‌های نهج‌البلاغه، پژوهش‌های زیادی انجام شده است؛ از جمله:

۱. مقاله برسی زیبایی‌شناسی عناصر ادبی در خطبه ۱۱۳ نهج‌البلاغه، ادبیات شیعه نوشته احمد پاشا زانوس و عاطفة رحمانی (۱۳۹۲).

۲. مقاله برسی عناصر زیبایی‌شناسی عناصر ادبی خطبه ۲۲۴ نهج‌البلاغه، مطالعات زبانی و بلاغی نگارش احمد پاشا زانوس و عاطفة رحمانی (۱۳۹۵).

۳. برسی زیبایی‌شناسی تشییه در نهج‌البلاغه، ادب و زبان، تألیف غلامرضا کریمی فرد (۱۳۸۹) برخی از پژوهش‌ها نیز به صورت کلی به زیبایی‌شناسی نهج‌البلاغه پرداخته‌اند؛ اما تاکنون پژوهشی با این عنوان، درباره حکمت یادشده انجام نگرفته است.

۲-۱. ضرورت و اهمیت پژوهش

درباره ضرورت و اهمیت این پژوهش نیز لازم به ذکر است که اگرچه پژوهش‌هایی مختلف درباره نهج‌البلاغه صورت گرفته است؛ اما از آن‌جا که هیچ یک از این پژوهش‌ها به صورت تخصصی به برسی زیبایی‌شناسی حکمت «قیمة کل امریٰ ما یخسینه» نپرداخته‌اند؛ این جستار می‌تواند به عنوان مقدمه و درآمدی برای پژوهش‌های آینده در این خصوص باشد. به هر حال، پژوهش حاضر، سعی دارد به برسی دیدگاه شارحان، مترجمان و اندیشمندان درباره زیبایی‌شناسی حکمت مذکور پردازد.

۳-۱. پرسش‌های پژوهش

۱. دیدگاه شارحان، اندیشمندان و مترجمان در باب زیبایی‌شناسی این حکمت چیست؟

۲. جنبه‌های ادبی اثرگذار در این سخن امام علیّاً چگونه قابل تفسیر و تحلیل است؟

۲. بحث و تحلیل درباره حکمت «قیمة کل امریٰ ما یخسینه»

نهج‌البلاغه، گنجینه‌ای آموزنده از کلام امام علیّاً و دربردارنده ویژگی‌های لفظی و معنوی زیبایی است که نظر بسیاری از پژوهشگران متقدم و متأخر را به خود جلب کرده و آن‌ها را برآن داشته است تا به کاوش در معانی، مفاهیم و الفاظ آن پردازند. در ادامه این جستار، سعی می‌شود، دیدگاه برخی از این شارحان و نیز ترجمه‌هایی که درباره این حکمت، صورت گرفته است، برسی و تحلیل شود.

۲. دیدگاه شارحان متقدم

۱-۳. جاحظ

جاحظ (۱۶۰-۲۵۵ق)، از ادبیان و اندیشمندان شهیر معتزله در عصر عباسی، در کتاب «البيان والتبیین»، در باب بدیع، ذیل «أحسن الكلام» این حکمت را می‌آورد: «قِيمَةُ كُلِّ إِمْرِيٍّ مَا يُحْسِنُهُ فَلَوْ لَمْ نَقْفَ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ إِلَّا عَلَى هَذِهِ الْكَلْمَةِ لَوْ جَدَنَا هَا شَافِيَةً كَافِيَةً، وَمَجْرُئَهُ مَغْنِيَةً، بَلْ لَوْ جَدَنَا هَا فَاضِلَةً عَنِ الْكَفَافِيَةِ، وَغَيْرَ مَقْصُرَةَ عَنِ الْغَاِيَةِ. وَأَحْسَنُ الْكَلامَ مَا كَانَ قَلِيلَهُ يَغْنِيَكَ عَنِ كَثِيرِهِ، وَمَعْنَاهُ فِي ظَاهِرِ لَفْظِهِ، وَكَانَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ أَلْبَسَهُ مِنِ الْجَلَالَةِ وَغَشَاهُ مِنْ نُورِ الْحِكْمَةِ عَلَى حَسْبِ نِيَةِ صَاحِبِهِ وَتَقْوِيَّ قَاتِلِهِ...» (جاحظ، ۲۰۰: ۲۰۰؛ «اگر در این کتاب (نهج البلاغه)، تنها بر این جمله آگاهی داشتیم، آن را کافی، موجز و آهنگین می‌یافتیم که در نهایت قوت و استحکام است، زیباترین سخنی که اندک آن، تو را از افسرون آن بی‌نیاز می‌کند، معنای آن در ظاهر لفظش است و خداوند بلند مرتبه عظمتش را بر آن پوشانده و آن را بر حسب نیت، مقصود و تقوای گوینده‌اش، از نور حکمت متجلی کرده است...»).^۱

جاحظ در این حکمت، ضمن اشاره به فصاحت و بлагت بی نظیر امام علی علیہ السلام بیان می‌دارد که این سخن در نهایت ایجاز، زیبایی لفظی و معنوی، گیرایی و اثرگذاری می‌باشد و نشان از اخلاص و مهارت سخنوری آن حضرت دارد سپس می‌گوید: «ایشان علاوه بر این که دارای علم فراوان در هر زمینه‌ای می‌باشند، به آن علم، عمل نیز نموده‌اند.» (همان) بنابراین چکیده سخن جاحظ از حکمت مذکور، با تأکید بر محوریت زیبایی لفظی و معنوی در دو مفهوم «علم» و «عمل» است.

۳-۲. ابن ابی الحدید

ابن ابی الحدید (۵۸۶-۵۵۶ق) ادیب و شارح معتزلی نهج البلاغه، در باب شرح این حکمت می‌آورد: «وَقَالَ: «قِيمَةُ كُلِّ إِمْرِيٍّ مَا يُحْسِنُهُ» قَالَ الرَّضِيُّ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَهَذِهِ الْكَلْمَةُ الَّتِي لَا تَصَابُ لَهَا قِيمَةٌ وَلَا تَوزَنُ بِهَا حِكْمَةٌ وَلَا تَقْرَنُ إِلَيْهَا كَلْمَةٌ قَدْ سَلَفَ لَنَا فِي فَضْلِ الْعِلْمِ أَقْوَالُ شَافِيَةٍ وَنَحْنُ نَذْكُرُهَا هُنَا نَكْتاً أُخْرَى...» (ابن ابی الحدید، ۱۴۱۸ق، ۲۳۱-۲۳۲: ۱۹۹۸) ابن ابی الحدید در ضمن شرح این حکمت، حکایاتی از فرمانروایان ایران، نقل می‌کند که مضمون همه آن‌ها، علم و عمل است. وی با برداشت از این حکایات، در ایاتی، شرح خود از حکمت مذکور را چنین ارایه می‌دهد:

تَعَلَّمْ فَلَيْسَ الْمَرْءُ يُخْلُقُ عَالِمًا
وَلَيَسَ أَخُو عِلْمٍ كَمْنُ هُوَ جَاهِلٌ
صَغِيرٌ إِذَا التَّفَتَ بِهِ مَحَافِلٌ
وَإِنَّ كَبِيرَ الْقَوْمِ لَا عِلْمَ عِنْدَهُ

(همان)

«۱- بدان انسان دانا آفریده نشده و دانان همانند نادان نیست. ۲- و همانا بزرگ قوم دانشی نزد او نیست (چه او) کوچک است هنگامی که مجالس به سوی او روی آورند.»

از شرح ابن ابی الحدید چنین بر می‌آید، که او از مضمون «ما یُخْسِنُه»، مفهوم «علم» را استنباط می‌نماید و آن را مایه نیکویی و بلندی جایگاه انسان می‌داند و کسی که فاقد علم و ادب باشد و در برابر چالش‌ها و دشواری‌ها، شکیابی نداشته باشد، ارزشش به همین اندازه است. می‌توان گفت: یکی از جنبه‌های مهم و معنوی که از کلام امام علی علیه السلام در شرح ابن ابی الحدید دریافت می‌شود، همان علم است؛ زیرا انسان بدون داشتن علم، هرگز نمی‌تواند «صراط مستقیم» را پیماید و هدفی را که خدا برای او از «روز خلقت جهان و آفرینش او در تقدیر گرفته، از کتاب قرآن که دروس تعلیمی ما انسان‌ها است، بفهمد و تشخیص دهد». (مطهری، ۱۴۱۳ق: ۴۹) پوشیده نیست که نهج‌البلاغه با قرآن کریم، ارتباط لفظی و معنوی ریشه‌دار و ناگسستنی دارد. بنابراین، مفهوم شرح ابن ابی الحدید را می‌توان با این آیه شریفه بهتر فهمید: «يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آتَيْنَا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ ذَرَجَاتٍ» (جادله/۱۱)، «خدواند کسانی را که ایمان آورده‌اند و کسانی را که علم به آنان داده شده در درجات عظیمی می‌بخشد.»

۳-۳. ابن میثم بحرانی

ابن میثم بحرانی (۶۳۶-۷۹۶ع) که از شارحان بر جسته نهج‌البلاغه به شمار می‌رود، حکمت «قیمةً كُلًّا إِمْرَىٰ مَا يُخْسِنُه» را چنین شرح می‌دهد: «أَقْوَلُ: يَحْسِنُ مِنْ أَحْسَنِ الشَّيْءِ إِذَا عَلِمَهُ حَادِقًا فِيهِ. يَعْنِي عَزَّةَ كُلِّ شَخْصٍ وَاحْتِرَامَهُ بَيْنَ النَّاسِ بِمَقْدَارِ عِلْمِهِ؛ فَإِذَا شِنْتَ زِيَادَةَ قِيمَتِكَ فِي زِيَادَةِ القيمةِ وَنَقْصَانِهَا بِاعْتِبَارِ الْعِلْمِ؛ أَلَّا تَرَى إِنَّ الْعَبْدَ يَبْغِي بِشَمْنَ غَالَ إِذَا كَانَ يَعْلَمُ الْقُرْآنَ أَوَ الْكِتَابَ أَوِ الْخِيَاطَةَ أَوِ الْغَيْرَهَا؛ وَلَقَدْ أَحْسَنَ مِنْ قَالَ الرَّوْثَ شَيْءٌ وَالْجَاهِلُ لَيْسَ بِشَيْءٍ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْإِحْسَانِ بِالْمَوَاهِبِ فَيَكُونُ الْمَعْنَى أَنَّ مِنْ كَانَ كَثِيرَ الْعَطَاءِ كَانَ أَكْثَرَ قِيمَةً وَأَوْفَرَ عَزَّةً؛ وَمِنْ كَانَ قَلِيلَ الْعَطَاءِ يَكُونُ أَدْنَى مِنْهُ، وَمِنْ لَيْسَ لَهُ عَطَاءً أَصْلَافُ لَا عَزَّةَ لَهُ قَطَّعًا؛ وَالْأُولَاءُ أَنْصَبُ» (ابن میثم، بی تا: ۵۸۱/۹-۵۸۲)، «يَحْسِنُ مِنْ أَحْسَنِ الشَّيْءِ إِذَا عَلِمَهُ حَادِقًا فِيهِ» را خوب بداندو در آن ماهر باشد؛ یعنی ارجمندی و احترام هر کس در بین مردم، به اندازه علم و آگاهی او است؛ پس هرگاه خواستنی ارزشت را بالا ببری، علمت را افزایش بده؛ چرا که فرونی یا کاستی ارزش آدمی، واپسی به علم است؛ آیا نمی‌دانی که بنده، هرگاه که قرآن یا نویسنده‌گی یا دوزندگی یا غیر آن‌ها را می‌داند، با بهای گرانی خریده می‌شود، بی‌گمان سخن کسی که گفته: سرگین چیزی هست، ولی ندادان هیچ نیست، نیکو شمرده می‌شود و به احتمال از نیکوکاری به وسیله بخشش‌ها باشد؛ یعنی کسی که فراوان

بخشش می کند، ارزشمندتر و عزیزتر است و کسی که کم بخشش می کند، کمتر از او می باشد، و کسی که اصلاً نمی بخشد، بدون تردید ارزشی ندارد؛ البته قول اول مناسب تر است.»

بنابر این شرح، می توان گفت که برداشت ابن میثم از این حکمت، از یک سو تشویق به کسب علم، آگاهی و مهارت در حرفها و زمینه های گوناگون و از دیگر سو ترغیب مخاطب به نیکوکاری به واسطه بخشش و سخاوت می باشد و از این منظر، آیه قرآن این مقصود را بهتر بیان می دارد، آن گاه که می فرماید: «كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتُ رَهِيْنَةً» (مدثر ۳۸)؛ «هر کس در گرو اعمال خویش است.» از آنجا که رهیئه به معنای گروگان (ماده رهن در لسان العرب) و آن وثیقه ای است که معمولاً در مقابل وام می دهند، گویی تمام وجود انسان در گرو وظایف و تکالیف او است.» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۹: ۲۵۰/۲۵)

۴. دیدگاه اندیشمندان معاصر درباره این حکمت

۴-۱ محمد جواد مغنية

محمد جواد مغنية (۱۳۲۲-۱۴۰۰ق)، اندیشمند معاصر لبنانی، در شرح این عبارت چنین می نویسد: «يشير الإمام بهذا إلى معيار التقويم للأشخاص والأفراد في المجتمع، وإن الفرد لا ينبغي أن يقدر و يعتبر لنسبة و لقبه، ولا لماله و منصبه، ولا لفصاحته و إنتصاراته في ميادين القتال والمسابقات الرياضية، ولا لعلمه و ما يحمل من شهادات وأوسمة، بل لما يحسنه أى ينتجه و ي Siddihe لأخيه من نفع و إحسان...» (مغنية، ۱۹۷۹، ۴/۲۶۳)؛ «امام عليه السلام با این جمله به معيار ارزیابی اشخاص و افراد در جامعه اشاره می کند؛ و این که شایسته نیست که فرد را بر اساس نسب و لقبش بستجند و بر شمرند یا بر مبنای مال و مقامش و یا خطابه گویی ها و پیروزی هایش در میدان های نبرد و مسابقات ورزشی، و یا بر اساس علم و دانشنامه ها و نشان هایی که کسب می کند؛ بلکه بر اساس آن چیزی است که آن را نیکو می داند و او را نتیجه و نفع می بخشد و راست و درست می گردداند و [به واسطه آن] به برادرش نیکوکاری و سودمندی می رساند...» در واقع حکمت «قيمة كُلِّ إِمْرِئٍ مَا يُحِسِّنُه» در شرح مغنية، اشاره به این آیه شریفه از قرآن دارد: «لَيْسَ لِإِلْئَسَانِ إِلَّا مَا سَعَى». (نجم/۵۳)؛ «برای انسان بهره ای جز سعی و کوشش او نیست» پیرو شرح مغنية می توان گفت: «قيمة كُلِّ إِمْرِئٍ بِإِحْسَانِهِ وَ أَعْمَالِهِ». زیرا ایشان در ادامه شرح، چند حدیث از پیامبر گرامی صلوات الله عليه و آله و سلم آورده اند که مضمون آن ها همانند آیه مذکور است؛ یعنی در این احادیث مقصود، لزوم کار و تلاش انسان برای خانواده خود و نیز نیکی کردن به بندگان خدا از طریق کار و تلاش برای آنان است. (همان). افزون بر این، شرح مغنية از حکمت مذکور دربردارنده یک نکته بلا غی دیگر است و آن موقعه و پند بشر نسبت به اعمال خویش و حساب آخرت است؛ این که هر کس در این دنیا اعمال

بدی را مرتکب شود، گمراهی و آتش جهنم ارزش و اعتبار اعمال او به شمار می‌آید و هر کس که با اعمال خویش مردم را به راه‌های درست هدایت کند و موجب سود رساندن به خود و دیگران باشد، سعادت و کمال آخرت را به عنوان ارزش خود، پاداش می‌گیرد و نتایج این اعمال، خواه نیک و خواه بد، در آخرت چند برابر می‌گردد. (طباطبایی، ۱۳۹۴: ۲۸۶/۱۰)

۴-۲. شیخ محمد عبده

شیخ محمد عبده (۱۲۶۶-۱۳۲۳ق) از عالمان شاخص و معاصر مصری، در شرح حکمت می‌گوید: «و قال ﷺ قیمة کل امری ما یخسینه (و هذه الكلمة التي لا تُصاب لها قيمةٌ ولا تُوزن بها حكمةٌ ولا تُقرن إلها كلمة)» (عبده، ۱۴۰۸ق: ۱۵۹/۲). ایشان در شرح خود از حکمت، تحلیل و تفسیر سید رضی را عیناً نقل کرده و در واقع نظر وی را تأکید و تأیید نموده است.

۴-۳. صبحی صالح

صبحی صالح نیز در شرح این حکمت، ضمن نقل تفسیر سید رضی نظر او را تأیید می‌کند و در شرح خود بر این حکمت، با شیخ محمد عبده هم عقیده است: «و قال عليه السلام: قیمة کل امری ما یخسینه. قال الرضی: و هي الكلمة التي لا تُصاب لها قيمة، ولا تُوزن بها حكمة، ولا تُقرن إلها كلمة». (صبحی صالح، ۱۳۸۷: ۴۸۲)

۴-۴. جوادی آملی

جوادی آملی در شرح این حکمت به حدیثی از پیامبر استناد می‌کند: «ارزش و بهای هر انسانی به علم و هنر علمی او است و هر کس از هنر علمی بهره‌ای بیشتر دارد، ارزش‌تر است [أكثُرُ الناسِ قيمةً أكثُرُهُم علمًا] و همین امتیاز و برگستگی عالم را از دیگران جدا و به فرشتگان نزدیک و با آنان همسان می‌کند» (جوادی آملی، ۱۳۹۳: ۲۶). استنباط و برداشت ایشان از این عبارت، دیدگاه ابن ابی الحدید است؛ یعنی این اندیشمند نیز ارزش و اعتبار انسان‌ها را در گرو علم و آگاهی آنان می‌داند؛ لذا ترجمه کلام امام علی علیه السلام از نظر ایشان چنین است: «قیمة کل امری بعلمی».

۴-۵. سید عباس علی موسوی

«قیمة الرجل؛ قدره؛ ارزشگذاری انسان به اندازه ظرفیت و قدر او می‌باشد و منظور از گفتار امام علی علیه السلام، «قیمة کل امری» میزان ارزش انسان و بهای او به گرانسنجی است و بهای او، اعمال طیبه‌ای

است که او را راست و درست می‌گردد؛ پس جهاد، بیانگر ارزش جهاد‌کننده است و کرم، توصیف کننده ارزش و بهای انسان بخشنده است» (موسوی، ۱۴۳۳: ۷۴۱). بر اساس شرح موسوی، جهاد، ارزش مجاهد است و کرم، ارزش کریم؛ «دلیل روشن این امر، آن است که هستی انسان بر پایه اندیشه ای او شکل می‌گیرد و این سخن که (ای برادر تو همان اندیشه‌ای) سخنی الهی و دارای منشأ قرآنی است پس انسان همواره با محبوب خود ارزیابی می‌شود، اگر آدمی به آب و خاک دل بند و خاکی بیندیشد؛ به اندازه خاک می‌ارزد... اما اگر سطح اندیشه انسانی اوچ گرفت و با تأمل در سه نشئه دنیا، بربزخ و قیامت خود را مرغ باغ ملکوت یافت، حفاظت از عقیده الهی و اندیشه انسانی را سرلوحة کار خویش قرار می‌دهد و در مبارزه با دشمنان مهاجم نیز فراتر از مرزهای خاکی و منابع طبیعی به حدود انسانی و مرزهای عقیده اسلامی می‌نگردد و چون یکسره در اندیشه دین و صاحب دین است، ارزش او نیز فراتر از آب و خاک، ارزشی ملکوتی است» (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۲۷۰-۲۷۱). پس می‌توان گفت: ارزش هر انسانی به کارهایی بستگی دارد که او در جهت کمال یا فروآمدن از آن انجام می‌دهد؛ در حقیقت موسوی از «یحسن» به اندیشه و عمل تعبیر می‌کند.

۶-۴. علی اکبر حمیدزاده گیوی

این اندیشمند بر آن است که ارزش آدمی در گرو شایسته کاری‌های او است؛ یعنی کارهای شایسته‌ای که انسان انجام می‌دهد، هرقدر بر دیگران اثرگذار باشد، به همان میزان ارزش و اعتبار او نزد دیگران فرونی خواهد یافت؛ زیرا از نظر او، انسان‌ها اجتماعی بوده و مدنیت، حاصل تعامل و تعاون و همکاری نوع بشر در رسیدن به کمال مطلوب است و لازمه اثرگذاری این اعمال پستدیده بر دیگران، علم و دانش و آگاهی به علوم و فنون از یک سو و تعهد و احساس مسئولیت در بهره‌برداری بهینه از توانایی‌ها و تخصص‌ها از سوی دیگر است، قطع نظر از باورها و آموزه‌های الهی که پیامبران برای بشریت به ارungan آورده‌اند؛ دیروز، امروز و فردای بشر مرهون اندیشمندان و متفکران و مبتکران و مخترعان بوده است. برق و الکتریسیته حاصل کار و تلاش تحقیقی ادیسون است و امروز، تمام افراد بشر از این نعمت بزرگ استفاده می‌کنند ... جابرین حیان شیمیدان بزرگ و شاگردی از مکتب امام صادق علیه السلام شمرده می‌شود و نظریات او اساس تحقیقاتی وسیع و گسترده برای محققان این علم فراهم ساخته است. تمام اندیشمندان و اثرگذاران همگی قابل احترام می‌باشند و به تمام بشریت تعلق دارند. پیامبران و اوصیای گرامی آنان، پرچمداران علم و عرفان و پیشاھنگان میدان احسان و نیکی به بشریت

هستند و از مصادیق بارز این اندیشه به حساب می‌آیند و همه افراد (بشر با میزان علم و عمل و شایستگی کار خویش سنجیده می‌شوند) (حمیدزاده گیوی، ۱۳۹۵: ۲۷۱-۲۷۲).

بر پایه شرح حمیدزاده، مقصود از «یحسن»، هم دانش و هم عمل به آن است و می‌توان تمام شروحدی را که از حکمت زیبای «قِیَمَةُ كُلِّ إِمْرِئٍ مَا يُحِسِّنُهُ» انجام گرفته است، در این آیه شریفه قرآن کریم خلاصه نمود: «لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةً وَلَا يَرْهَقُ وُجُوهُهُمْ قَتَرٌ وَلَا ذَلَّةٌ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ». (یونس/۲۶)؛ «کسانی که نیکی کردند، پاداش نیک و افرون بر آن دارند؛ و تاریکی و ذلت، چهره‌هایشان را نمی‌پوشاند؛ آن‌ها اهل بهشت هستند، و جاودانه در آن خواهند ماند».

این آیه، مطالبی جدید را بیان می‌کند که برگشت آن‌ها به ذکر سزای اعمال و برگشتن همه خلائق به سوی خدای حق است. کلمه «حسنی» مؤنث کلمه «أَحْسَنَ» و منظور از آن، پاداش نیک است و مراد از «زيادة»، پاداش افرون بر استحقاق می‌باشد؛ چراکه به فضل خداوند، برای هر عملی جزا و شوابی همانند آن عمل قرار داده شده، بنابراین، «زيادة»، یعنی اضافه بر عمل که برابر با مقدار استحقاق است یا ده برابر مقدار استحقاق» (طباطبایی، ۱۳۹۴: ۵۸/۵۹-۶۰)

دیدگاه مترجمان

مترجمان	«قِیَمَةُ كُلِّ إِمْرِئٍ مَا يُحِسِّنُهُ»
علی نقی فیض‌الاسلام	«ارزش هر مرد (مقام او نزد مردم به اندازه) چیزی (هنری) است که آن را نیکو می‌داند (وبه کار می‌برد).» (فیض‌الاسلام، بی‌تا: ۱۱۲۲)
سید جعفر شهیدی	«مرد را آن‌بها است که بدان نیک داناست؛ آن ارزی که می‌ورزی.» (شهیدی، ۱۳۸۹: ۳۷۳)
محمد دشتی	«ارزش هر کس به مقدار دانایی و تخصص او است.» (دشتی، ۱۳۸۸: ۴۵۷)
محمد‌مهدی جهفری	«ارزش هر کسی به چیزی است که نیک انجام می‌دهد یا (نیک می‌داند).» (جهفری، ۱۳۹۴: ۵۰۳-۵۰۴)
علی‌اکبر مصطفاً‌پور	«ارزش هر کس به قدر معرفت و مهارت او است و آدمی همسنگ دانایی و توانایی خویش است.» (مصطفاً‌پور، ۱۳۸۹: ۶۵۸)
اکبر حمیدزاده گیوی	«ارزش و اعتبار هر کس به شایسته‌کاری‌های او بستگی دارد.» (حمیدزاده گیوی، ۱۳۹۵: ۲۷۱-۲۷۲)

محمدصادق عارف
(۱۳۷۵: ۱۲۳۷)

با درنگ در این ترجمه‌ها می‌توان دریافت که تنها اختلافی که مترجمان در ترجمه حکمت دارند، درباره عبارت «ما یحسنه» است که با قرینه ضمیر متصل در «یحسنه»، می‌توان چنین توضیح داد: هر چیزی که انسان، آن را نیکو می‌داند و موجب زیبایی او می‌شود، ارزش و معیار انسان به شمار می‌آید و این علم است که موجب نیکوبی و ارزشمندی معنوی انسان را فراهم می‌آورد و می‌تواند او را در راستای عملی که منجر به نیکی رساندن به خود و دیگری شود، رهمنون گردد. از این رو، معنای «ما» در عبارت یادشده چنین است: «قيمةُ كُلِّ أمرٍ يَحْسَنُهُ وَ مَا الإِحْسَانُ إِلَّا الْعِلْمُ»، همچنان که می‌تواند منظور از «ما یحسنه»، «عمل» باشد؛ یعنی: «قيمةُ كُلِّ أمرٍ يَحْسَنُهُ وَ مَا الإِحْسَانُ إِلَّا بالعَمَلِ».

۶. فصاحت و بلاغت این حکمت

تردیدی نیست که کلام امام علی علیه السلام سرشار از معانی ژرف و بلند و چراغ هدایت هر حقیقت جویی است؛ تا آن‌جا که شیخ محمد عبده، دانشمند بزرگ اهل سنت و شارح نهج البلاغه، می‌گوید: «کلام الامام علی بن ابی طالب هو أشرف الكلام و أبلغه بعد کلام الله تعالى و کلام نبیه وأعزه مادة و أرفعه أسلوباً و أجمعه لجلال المعنی» (عبده، ۱۴۰۸ق: ۵)؛ «کلام امام علی علیه السلام پس از کلام خدای متعال و پیامبرش شریف‌ترین و رسانترین سخن و دارای غنی ترین محتوا، عالی ترین شیوه و جامع ترین معانی والا است.» این حکمت زیبا در واقع، نوعی ترغیب و تشویق انسان به انجام کارهای نیک و بی‌ارزش معرفی کردن جلوه‌های ظاهری و فریبندۀ دنیا است. به عبارت دیگر؛ اگر ارزش جلوه می‌نماید و این سؤال در ذهن هر انسانی شکل می‌گیرد؛ این پس در مقابل، اعمال زشت بی‌ارزش جلوه می‌نماید و در کجا صورت می‌گیرد؟ در این جایگاه است که همان نکته دوم از کلام امام علی علیه السلام؛ یعنی بی‌ارزش بودن دنیا و وجود یک حقیقت برای هر انسانی دریافت می‌شود، این که انسان بیهوده آفریده نشده است و به یقین هدفی دارد، همان گونه که هر معلولی، علتی دارد؛ پس نکته سوم، مقصود امام علی علیه السلام، پند و موعظه از آفرینش انسان و هستی و پی‌بردن به یگانگی خدا است که همان توحید شمرده می‌شود. برای اثبات این نکات به آوردن آیاتی از قرآن کریم اکتفا می‌کیم: «وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَلَلَّهُ أَكْبَرُ الْأَخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقَوْنَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ» (انعام/۳۲)؛ «زندگانی دنیا جز بازی و سرگرمی چیزی نیست و برای تقوایشگان، آخرت و انتخاب آن نیکوتراست». سرانجام نیز اندیشه و عقل انسان‌ها را مورد خطاب قرار داده می‌فرماید: «إِعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَزَيْنَةٌ وَتَفَاخُرٌ يَتَّكَمُ

وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ» (حدید/۲۰)، «بدانید زندگی دنیا تنها بازی و سرگرمی و تجمل پرستی و فخرفروشی در میان شما و افزون طلبی در اموال و فرزندان است.» (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۱۰۴-۱۰۵)

۶-۱. بлагت حکمت

ابن حکمت از لحاظ بلاغی، نوعی ایجاز قصر است؛ (محسنی، ۱۳۹۰: ۱۸۲/۲) یعنی دارای الفاظ اندک با معانی فراوان چون ترغیب آدمی به فراگرفتن علم و به کارگیری و عمل به آن است. می‌توان با دقت در کلمات حکمت، به مجاز نهفته در عبارت «ما یحسن» که همان معیار ارزش انسان است، پی برد. درواقع، این عبارت می‌تواند مجاز از علم و عمل باشد، دو امری که باعث نیکوشدن شخصیت و منزلت انسان می‌شوند. افزون بر این، حکمت مذکور به صورت جمله‌asmie آمده است که دلالت بر «ثبتت»، «بقاء» و «استمرار» دارد. (جارم و امین، ۱۴۱۳ق: ۱۳۹) از این زاویه، مفهوم حکمت مذکور، این گونه قابل تحلیل است که ملاک و معیار شخصیت هر انسانی برای همیشه تاریخ بشری به علم و عملکرد نیک، پیوسته و مداوم وی بستگی دارد.

۷. تبیین واژگان کلیدی حکمت ۸۱

واژگان کلیدی «قِيمَةُ كُلِّ إِمْرٍيٍّ مَا يُحْسِنُه»، به ترتیب از این قرار می‌باشند: «انسان»، «قیمة» و «یحسین»:

۱- «قیمة» از ماده «قَوْم» به معنای ایستاندن است و القيمة: ثمن الشيء بالتقويم؛ به معنای ارزیابی ارزش چیزی. (ابن منظور، ۱۴۲۶ق: ۳۳۵۲ و ۳۳۵۶). در کتاب «المعجم المفہوس لألفاظ غر الحكم و درر الكلم» ذیل واژه «قیمة» آمده است: «أَلَا لَا يَسْتَحِيْنَ مِنْ لَا يَعْلَمُ أَنْ يَتَعْلَمَ فَإِنَّ قِيمَةَ كُلِّ إِمْرٍيٍّ مَا يُحْسِنُه». این قدر السؤال اکثر من قیمة التوال فلا تستکشروا ما اعطینتموه فإنه لن یُوازی قدر السؤال. قیمة کل امرء ما یعلم. قیمة کل امرء عقله، ینبئ عن قیمة کل امرء علمه و عقله. (برازش، بی تا: ۲۴۵۱). بر اساس این تحلیل، مقصود از «قیمة»، علم، دانایی و عقل است؛

۲- «یحسین» از ماده «حسن» و مضارع باب إفعال است. الإحسان ضد الإساءة. (ابن منظور، ۱۴۲۶ق: ۸۳۵/۱). با توجه به معنای «أَحْسَن» و نیز با استناد به آیاتی از قرآن که مضمون همه آن‌ها به عمل نیک بر می‌گردد، در می‌یابیم که «یحسین» در این حکمت به معنای انجام نیکی و کار نیک است؛ آیاتی چون: «لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى» (یونس/۲۶)، «إِنَّ أَحْسَنَتُمْ أَحْسَنَتُمْ لَا تَنْسِكُمْ وَإِنَّ أَسَأْتُمْ فَأَهَا». (اسراء/۷) ناظر به این برداشت می‌باشد. در حقیقت از نظر امام علیؑ، عملی ارزشمند است که برخوردار

از حسن فعلی و حسن فاعلی باشد؛ یعنی کار نیک و درست از سوی انسان نیکوکار و درستکار، موجب ارج و منزلت او می‌شود؛

۳- به عبارتی از نگاه این حکمت، ملاک اعتبار و ارزیابی و ارزشیابی شخصیت هر انسانی، به عملکرد بائبات، پیوسته و همیشگی- آگاهانه و عالمانه او بستگی دارد. چنین برداشتی با تأمل و درنگ در اسمیه بودن حکمت مذکور و معانی دو اصطلاح کلیدی آن؛ یعنی «قیمة» و «ما یحسن» نهفته است.

نتیجه‌گیری

بسیاری از ناقدان و شارحان در شروح خویش بر این حکمت، که بیشتر درباره عبارت «ما یخسن» می باشد؛ اعتبار و ارزش شخصیت آدمی را به دانش، آگاهی و اعمال پسندیده او می دانند. در حقیقت، اصطلاح کلیدی این حکمت، تعبیر «احسان» است که غالباً در این حکمت بر مدار «علم» و «عمل» تفسیر و تأویل می شود.

افزون بر این، بیشترین مترجمان، در ترجمه این حکمت به کلیدواژه‌هایی؛ همچون تجربه، شخصیت، دانایی، نیکو دانستن (علم) و «عملکرد» ترجمه کرده‌اند؛ فضیلت‌هایی که موجب ارزش شخصیت انسانی می شود و دوری جستن از آن‌ها، از عوامل تنزل مقام و منزلت انسانی می گردد.

دیگر آن که؛ این حکمت از لحاظ فصاحت و بلاغت، نوعی ایجاز قصر (عبارات اندک با معانی فراوان) شمرده می شود که در بردارنده گنجینه‌ای از خداشناسی، معاد، تشویق و ترغیب به علم همراه با عمل است؛ به عبارت دیگر هماهنگی و تناسب لفظی و معنوی این عبارت با وجود ایجاز قصر، از پیوند و همراهی خاص برخوردار است.

علاوه بر این، اسمیه بودن حکمت مذکور، بیانگر آن است که فضیلت‌هایی موجب ارزش شخصیت انسانی می شود که پیوسته و همواره در حال انجام باشد.

نکته‌ای دیگر که می توان از این حکمت و تحلیل‌ها و ترجمه‌های انجام شده از آن استنباط نمود، آن است که مضمون حکمت مذکور در تناسبی دقیق با آیات قرآنی و جهان‌بینی اسلامی هست؛ به این صورت که در این اندیشه، انسانی دارای کرامت واقعی و منزلت حقیقی است که کردارش نیک باشد و آن را بر اساس علم و آگاهی انجام دهد.

پی‌نوشت

۱- ترجمه با تلخیص، از نگارندگان است.

منابع و مأخذ

۱. ابن ابی الحدید، ابو حامد عزالدین بن هبة الله بن محمد (۱۹۶۳)، *شرح نهج البلاغة*، تحقیق محمد عبد‌الکریم النمری، الطبعه الأولی، بیروت: دار الکتب العلمیه.
۲. ابن منظور، جمال الدین محمد بن مکرم (۱۴۲۶)، *سان العرب*، الطبعه الاولی، بیروت: مؤسسه الأعلمی للطبعوعات.
۳. بحرانی، کمال الدین میثم بن علی بن میثم (ابی تا)، *شرح علی مائة کلمة لأمير المؤمنین علی بن ابی طالب*، طبعه و نشره و تصحیحه و التعلیق علیه میر جلال الدین الحسینی الارموی، قم: النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه.
۴. برازش، علی رضا (ابی تا)، *المعجم المفہرس لأنفاظ غیر الحكم و درر الكلم*، تهران: انتشارات امیرکبیر.
۵. جاحظ، ابو عثمان عمرو بن بحر (۱۴۲۱)، *البيان والتبيين*، الطبعه الاخیرة، بیروت: دار و مکتبه الهلال.
۶. جارم، علی و مصطفی امین (۱۴۱۳ق)، *البلاغة الواضحة و دلیل البلاغة الواضحة*، الطبعه الثالثة، قم: دار الثقافه.
۷. جعفری، محمد مهدی (۱۳۹۴)، *ترجمه سخنان، نامه ها و حکمت های امیر المؤمنین علی بن ابی طالب*، گردآورنده سید رضی، چاپ ششم، تهران: ذکر.
۸. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۹)، *تفسیر موضوعی قرآن کریم «حیات حقیقی انسان در قرآن»*، چاپ پنجم، قم: مرکز نشر إسراء.
۹. _____ (۱۳۹۳)، *حکمت نظری و عملی در نهج البلاغه*، چاپ هشتم، قم: اسراء.
۱۰. حمید زاده گیوی، علی اکبر (۱۳۹۵)، *شرح نهج البلاغه علی*، حکمت های ۱ تا ۱۴۰ «قطرهای از دریا»، تهران: کوثر معرفت.
۱۱. دشتی، محمد (۱۳۷۴)، *معارف نهج البلاغه در شعر شاعران*، چاپ اول، قم: مؤسسه تحقیقاتی امیر المؤمنین
۱۲. _____ (۱۳۹۰)، *ترجمه نهج البلاغه علی*، چاپ یازدهم، تهران: پیام عدالت.
۱۳. رحمانی، عاطفه و احمد پاشا زانوس (۱۳۹۲)، «بررسی زیبایی‌شناسی عناصر ادبی در خطبه ۱۱۳ نهج البلاغه»، *ادبیات شیعه*، شماره ۴، صص ۷۵-۱۰۰.
۱۴. _____ (۱۳۹۵)، «بررسی عناصر زیبایی‌شناسی عناصر ادبی خطبه ۲۲۴ نهج البلاغه»، *مطالعات زبانی و بلاغی*، شماره ۱۴، صص ۲۶۵-۲۹۰.
۱۵. زینی وند، تورج و فریبا اکبرزاده (۱۳۹۵)، «درآمدی بر زیبایی‌شناسی آیات مرگ در قرآن کریم»، *فصلنامه مطالعات ادبی متون اسلامی*، سال اول، شماره اول، صص ۱۲۰-۱۳۶.

۱۶. سید رضی، ابوالحسن محمدبن الحسین بن وسی (۱۴۱۴ق)، *نهج البلاعه*، ضبط و تحقیق صبحی صالح، ط۱، قم: مؤسسه دار الهجرة.
۱۷. صالح، صبحی (۱۴۱۱ق)، *شرح نهج البلاغة*، الطبعة الثالثة، قاهره: دار الكتب المصري، بیروت: دار الكتب اللبناني.
۱۸. طباطبایی، محمد حسین (۱۳۹۴)، *تفسیر المیزان*، ترجمة محمد باقر موسوی همدانی، چاپ سی ام، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۱۹. عبدہ، شیخ محمد (۱۴۰۸ق)، *شرح نهج البلاعه*، الجزء الثاني، طهران: مؤسسة الاعلمی.
۲۰. فیض الاسلام، علی نقی (۱۳۷۹)، *ترجمه و شرح نهج البلاعه*، تهران: مؤسسه چاپ و نشر تالیفات فیض الاسلام.
۲۱. قبادیانی بلخی، ابومعین ناصر بن خسرو (۱۳۵۳)، *دیوان ناصر خسرو*، تصحیح مجتبی مینوی و مهدی محقق، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۲۲. کریمی فرد، غلامرضا (۱۳۸۹)، «بررسی زیبایی شناسی تشییه در نهج البلاعه»، ادب و زبان، شماره ۲۸، صص ۲۶۵-۲۹۰.
۲۳. کزازی، میر جلال الدین (۱۳۷۳)، *زیبایی شناسی سخن پارسی*، بدیع، چاپ اول، تهران: کتاب ماد وابسته به نشر مرکز.
۲۴. محسنی، علی اکبر (۱۳۹۰)، آموزش دانش معانی، چاپ اول، کرمانشاه: انتشارات دانشگاه رازی.
۲۵. مطهری، مرتضی (۱۴۱۳)، فی رحاب نهج البلاعه، الطبعة الأولى، قم: الدار الإسلامية للطباعة و النشر والتوزيع.
۲۶. مظاہری، علی اکبر (۱۳۸۹)، *ترجمه و توضیح نهج البلاعه*، چاپ اول، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.
۲۷. معلوم، لویس (۱۳۹۳)، *فرهنگ المنجد عربی-فارسی*، ترجمة محمد بندر ریگی، چاپ سوم، تهران: انتشارات اسلامی.
۲۸. مغنية، محمد جواد (۱۹۷۹)، فی ظلال نهج البلاعه محاولة لفهم جملیه، الطبعة الثالثة، بیروت: دار العلم للملائين.
۲۹. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۳)، *ترجمة قرآن کریم*، قم: مدرسة امیر المؤمنین علیهم السلام.
۳۰. _____، (۱۳۷۹)، *تفسیر نمونه*، چاپ هشتم، قم: مدرسة الإمام أمير المؤمنین علیهم السلام.
۳۱. موسوی، عباسعلی (۱۴۳۳)، *نهج البلاعه من کلام علی بن ابی طالب علیهم السلام*، شرح جدید لأکبر من مفردات اللغویة، الطبعة الرابعة، تهران: الغدیر.